Contratto di programma ENAC - ADR

Consultazioni con gli utenti

Indicatori qualità e piano interventi per il sottoperiodo tariffario 2017-2021









- ☐ QUALITÀ CONTESTO DI RIFERIMENTO
- ☐ CONSUNTIVAZIONE INDICATORI CDP IV ANNUALITA'
- ☐ AGGIORNAMENTO ALLEGATO 10 CDP II SOTTOPERIODO 2017/2021

Piano di miglioramento della qualità



- Per ADR coniugare crescita economica e miglioramento della qualità dei servizi costituisce una priorità strategica
- A partire dal 2012, ADR ha avviato un processo di profonda trasformazione che pone le tematiche della soddisfazione dei clienti al centro delle attività aziendali. Il programma, denominato "Copernico", racchiude una pluralità di progetti che ogni Direzione di ADR ha individuato al proprio interno per accrescere la qualità del servizio
- Su questo percorso sono state realizzate diverse attività che hanno permesso di migliorare sensibilmente la customer experience, nella prospettiva di allineare la qualità dei servizi offerti dallo scalo di Fiumicino ai migliori aeroporti europei
- Nel corso degli anni, a compimento dei progetti, il programma è stato ulteriormente sviluppato, mantenendo sempre viva la propensione alla continua ricerca del miglioramento della qualità:

Processo Individuazione azioni di Monitoraggio Miglioramento Analisi delle fonti **Gap finding** 5 miglioramento 4 avanzamento progetti Continuo Customer Scalo Verifica efficacia Monitoraggio periodico Individuazione principali Identificazione azioni azioni individuate Micro-Customer elementi di correttive dello stato insoddisfazione/ aree di avanzamento cantieri Reclami • Definizione Target miglioramento Individuazione di Implementazione di «HappyOrNot» • Creazione Gruppi di ulteriori azioni di azioni volte a superare Lavoro interfunzionali Benchmark/ASQ eventuali criticità miglioramento

Il Cambiamento Organizzativo



Terminal Manager

- Creata la figura del **Terminal Manager** (n. 5 persone) per presidiare la parte interna e la parte esterna delle aerostazioni, inclusa l'area di pista.
- La figura garantisce l'immagine e la funzionalità dell'area di competenza, avvalendosi direttamente di una struttura agile e proattiva per il controllo e gli interventi più immediati.



Airport Cleaning

- Costituita Airport Cleaning, società controllata al 100% ADR, con la mission di garantire standard d'eccellenza per la pulizia delle aerostazioni.
- A partire dal 1 dicembre 2014 è stata affidata ad Airport Cleaning anche la gestione del servizio di raccolta e distribuzione dei carrelli portabagagli.





Parcheggi e Accessibilità Città-Aeroporto

Intermodalità

- Collegamento vs. Città: incremento freguenze e nuovo treno «Jazz»
- Treni Alta Velocità: attivati servizi quotidiani di treni ad alta velocità "Frecciargento" che collegano l'aeroporto di Fiumicino con le città di Firenze, Bologna, Padova e Venezia



Viabilità

- Zona a Traffico Controllato (ZTC) «Kiss&Go»: accesso consentito a passeggeri e accompagnatori - destinati ai terminal 1, 2 e 3 - con sosta gratuita di 15 minuti
- Zona a Traffico Limitato (ZTL): accesso consentito ai soli veicoli autorizzati per mezzo di un sistema di rilevamento elettronico



Kiss&Go

Carpooling: implementata piattaforma web che consente alla comunità aeroportuale di Fiumicino e Ciampino di offrire e/o richiedere "passaggi" da e per il luogo di lavoro, utilizzando le autovetture private.



- Car Valet: area dove il passeggero può lasciare comodamente in custodia la propria autovettura, richiedendone per il rientro il rifornimento carburante, il lavaggio e altri servizi di cura dell'auto
- Parking Management System: sostituzione per tutte le corsie di entrata e di uscita dai parcheggi, delle emettitrici di biglietti e delle casse automatiche. Sono state implementati, inoltre, nuovi sistemi e canali di pagamento (carta di credito e bancomat all'uscita dalle corsie).



Comfort e Infrastrutture



Riqualifica Toilette Completato il programma di riqualifica dei gruppi toilette dell'aeroporto, secondo un nuovo concept in linea con le best practice internazionali



Info Point e Finger

- Riprogettazione dei banchi informativi poli-funzionali a disposizione dei passeggeri ed incremento del numero degli stessi.
- Sostituiti i vecchi pontili con nuovi loading bridge e sono stati ammodernati i rivestimenti interni nei tunnel di pre-imbarco



Infrastrutture

- Riprotezione biglietterie Terminal: realizzate postazioni in testata alle isole check-in secondo un layout integrato.
- Smoking Cabin: installate nuove cabine fumatori presso il Terminal 1 e le aree di imbarco C e D
- Banchi Tour Operator: realizzati nuovi punti di presidio dei tour operator
- Sicurezza: completato il progetto di riconfigurazione dei varchi di sicurezza aeroportuali installando nuovi sistemi di trasferimento dei bagagli e di gestione dei flussi passeggeri (modulo Manchester)



ADR di Roma

Servizi a disposizione del passeggero e campagna di comunicazione

Wi-Fi e Carrellini

- Sono stati resi gratuiti la connessione Wi-Fi e il servizio carrelli portabagagli
- A disposizione dei passeggeri, in area airside, 8 postazioni fisse, ognuna dotata di 8 tablet di cortesia collegati alla rete wi-fi aziendale, per consentire l'accesso ad internet in modalità gratuita ai passeggeri non muniti di propri dispositivi

Charging Point

- Installati stazioni di ricarica per dispositivi elettronici (cellulari, tablet, pc) in prossimità delle gate di imbarco.
- Realizzate postazioni "workstation" (pareti attrezzate con prese elettriche) che
 offrono ai passeggeri uno spazio aggiuntivo per utilizzare e ricaricare i propri
 dispositivi.

Airport Helper

- Introdotta la figura dell'Airport Helper per la diffusione dei valori di cortesia e accoglienza verso il passeggero coinvolgendo tutta la community aeroportuale
- Alle persone che aderiscono è rivolta una specifica formazione in aula, per rimanere aggiornati su tutte le informazioni di cui i passeggeri possono aver bisogno

Monitor informativi

- Completata l'implementazione del nuovo sistema FIDS (Flight Information Departure System), che consente di fornire un maggior numero di informazioni ai passeggeri (tempi di raggiungimento gate, meteo della località di destinazione, ecc.)
- Installato 1 ledwall da 58 mg al Terminal 1 e 2 ledwall da 38 mg al Terminal 3









Azioni 2016 a supporto del cambiamento (1/3)



Nel corso del 2016, ulteriore spinta al miglioramento della qualità percepita ed erogata attraverso l'individuazione di
 13 cantieri di miglioramento

n.	Cantieri	Area di Intervento	Descrizione
		Galleria Transiti	Riqualifica della Galleria Transiti e interventi per l'adeguamento operativo dei flussi passeggeri.
1	Comfort	Sedute airside	Incremento della disponibilità di sedute in area airside in particolare nelle aeree di imbarco
	Comfort	Smoking cabin	Realizzazione di ulteriori smoking cabin in area airside
		Charging Point	Incremento del numero di punti di ricarica realizzando sedute ad hoc dotate di colonnina di ricarica adiacente che faciliti l'individuazione
		Facilità di orientamento	Rendere immediata l'individuazione della sala di riconsegna bagagli e del nastro attraverso l'installazione di impianti con monitor da 65 pollici e rinnovando la segnaletica di indirizzo
2	Riconsegna Bagagli	Chiarezza delle informazioni video	Rivisitazione del set di informazioni trasmesse ai passeggeri al fine di migliorare la leggibilità e l'efficacia delle info riportate nei monitor.
		Comfort nelle sale di riconsegna bagagli	Miglioramento del comfort facendo leva sui principali item: illuminazione, intrattenimento, riqualifica dell'area, disponibilità di sedute (in particolare per quanto riguarda il T3 con lo spostamento dei locali Lost&Found e l'allargamento del corridoio di fronte ai nastri 4-8)
		Comportamento addetti Security	Implementazione processo di formazione "On The Job" per il miglioramento del comportamento degli addetti tramite le figure di trainer, supervisori e RIT
3	Sicurezza	Lettori elettronici boarding pass (Pax Track)	Installazione di lettori elettronici di boarding pass (T1, T3 e CIA) per regolare l'ingresso nell'area dei controlli di sicurezza, velocizzare il processo di lettura carta di imbarco e misurare i tempi di coda con tecnologia Wi-Fi/Bluetooth
		De-stress Area Partenze T3	Realizzazione di un'area de-stress collocata post controlli sicurezza del varco T3 Est
		Riqualifica varco di sicurezza transiti	Riqualifica del varco transiti al fine di incrementare i mq disponibili, incrementare la capacità produttiva e migliorare il comfort
	Paccaporti	Rinnovamento area "Immigration" Arrivi T3	Rinnovamento del varco controlli passaporti "Immigration" (T3 Arrivi) tramite l'installazione di 12 postazioni e-gates e 26 cabine passaporti differenziando il flusso passeggeri per tipologia di flusso e l'implementazione della nuova segnaletica per comunicare al passeggero apertura/chiusura cabina passaporti e tipo passaporto processato
4	Passaporti	Internalizzazione presidio e-gates	Con l'autorizzazione del Ministero degli Interni, avviata sperimentazione di insourcing attività di presidio delle postazioni e-gates, effettuata tramite personale ADR Security, al fine di ottimizzare le risorse della Polizia nelle cabine per il controllo tradizionale del passaporto.

Azioni 2016 a supporto del cambiamento (2/3)



n.	Cantieri	Area di Intervento	Descrizione Descrizione
5	Pulizia	Avvio nuovi programmi ed ottimizzazione attività	 Attivazione di programmi specifici su pensiline, scale mobili, ascensori e soffitti reticolati attraverso attività periodiche. Ottimizzazione interventi di pulizia ai finger sulla base della pianificazione e gestione operativa Implementazione di procedura di competenza del Responsabile In Turno (RIT) per garantire maggiore copertura toilette durante ore di picco: 4 passaggi x area nelle ore picco (6-14-20)
	(Terminal e toilette)	Interventi straordinari	Avviati interventi di pulizia straordinaria: collegamenti pedonali FS, elevatori panoramici, soffitto reticolato dell'area G, vetrate esterne dei finger dell'area G.
		Presentazione addetto Airport Cleaning	Migliorare l'impatto del personale di Airport Cleaning sia in termini di immagine (nuove divise) che di approccio al cliente.
G	Segnaletica	Nuova segnaletica	Progettazione, produzione e installazione della nuova segnaletica in tutto lo scalo FCO (incluso avancorpo e area d'imbarco E), tramite la definizione di pittogrammi, codici colore, dimensioni strutture
· ·		Segnaletica corridoio transiti	Adeguamento segnaletica a seguito della riapertura corridoio transiti con pittogrammi, grafica e tecnologia delle strutture definiti nell'ambito del progetto della nuova segnaletica
7	PRM	Nuovo Concept Punti di Accoglienza PRM	Definizione e realizzazione del nuovo concept dei punti di accoglienza PRM, maggiormente integrati con il resto degli spazi aerportuali
		Accessibilità per PRM	Miglioramento dell'accessibilità per PRM a 360° (es. pullman, sito internet, totem, F&B)
8	Commerciale	Progetto "Otello"	Ottimizzazione del processo di Tax Refund, con verifica doganale effettuata direttamente al momento di richiesta rimborso nei locali VAT refund
	Commerciale	Aumento Aree Common	Riduzione spazi retail per miglioramento comfort (Molo B, D e Arrivi T3)
9	WiFi	Incremento banda e nuove funzionalità	Incremento progressivo velocità della banda, riduzione dei passaggi per la prima attivazione e connessione automatica per passeggeri che hanno già usufruito del servizio. Sblocco streaming e social network.
	VVIII	Comunicazione "Free WiFi"	Rilascio servizio unico "Free WiFi", con implementazione nuovo format ed attivazione di campagna di comunicazione ad hoc
		Car Parking Revitalization	Riqualifica dei parcheggi in linea con gli standard internazionali ESPA e conseguimento della certificazione corrispondente
10	Parcheggi	Sistema di prenotazione Parcheggi	Implementazione della lettura automatica della targa per associare la prenotazione effettuata al veicolo, con particolari benefici in termini di riduzione dei casi di non corretta gestione della prenotazione da parte del cliente al momento dell'entrata nel parcheggio
		Segnaletica /Way Finding	Miglioramento del way finding tra parcheggi e teminal ed installazione di nuova cartellonistica, coerente con il progetto di segnaletica

Azioni 2016 a supporto del cambiamento



Altri cantieri

<u>n.</u>	Cantieri	Area di Intervento	Descrizione
11	Gestione Handling	Ottimizzazione attività Ground Handling	Re-ingegnerizzazione delle attività svolte dall'ente "Ground Handling" con l'obiettivo di migliorare il controllo sui processi di handling.
		Miglioramento livelli di servizio	Avvio azioni di miglioramento volte all'innalzamento dei livelli di servizio offerti ai passeggeri in termini di tempi di riconsegna bagagli a seguito della limitazione degli handler.
12	Passeggero Sale VIP		Riconfigurazione e ristrutturazione Sale VIP alla luce anche dell'apertura dell'avancorpo e area imbarco E
13	Manutenzione	Gestione della non conformità	Re-engineering del processo di rilevazione e tracciatura della non conformità.

Riapertura «Galleria Transiti»

Comfort



1HF '16 vs '15 FCO Panel UE Var. % FCO Var. % 3,92 6,2%

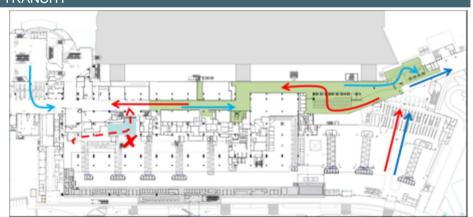
KPI ACI Qualità Percepita Facilità di connessione con altri voli

- Riaperta il 29/04/16 la galleria (lunga oltre 240 metri), che collega l'area Schengen con l'area Extra-Schengen, migliorando notevolmente la customer experience dei passeggeri in transito (ca. 26% del traffico).
- Rifacimento delle aree dedicate ai controlli passaporti con installazione di 16 e-gates in aggiunta alle 26 postazioni «tradizionali»



PERCORSI GALLERIA TRANSITI

Area chiusa: siti di costruzione Pax originanti del T3 diretti verso destinazioni extraschengen (aree di imbarco G e H) Pax originanti del T3 diretti verso destinazioni Nazionali o Schengen / Schengen boarding (aree di imbarco B, C,D) > Transfer pax from non Schengen to Dom /Schengen

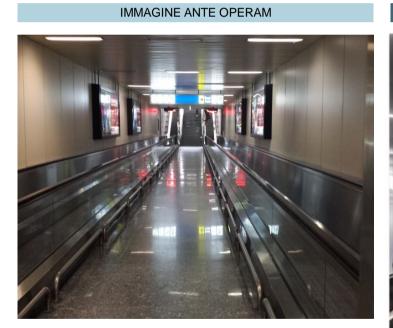


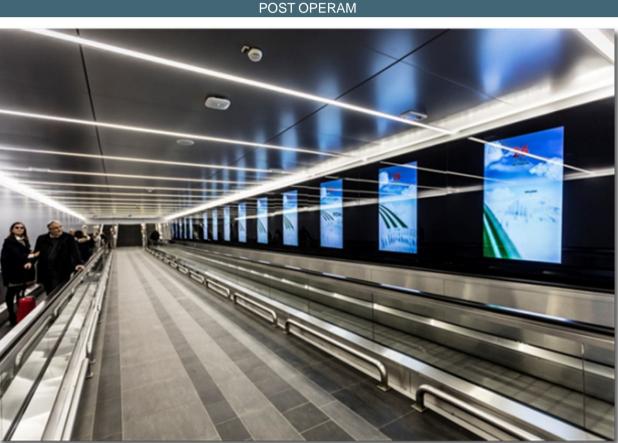
Comfort



Ripristino e riqualifica sottopasso Terminal 3

- Ripristino e riqualifica estetica, architettonica e funzionale del sottopasso che mette in comunicazione l'area arrivi del Terminal 3 con i parcheggi multipiano e la stazione ferroviaria RFI.
- Sostituiti le pavimentazioni, i rivestimenti delle pareti, i controsoffitti e gli impianti elettrici e di illuminazione esistenti.



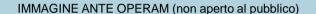


Comfort



Riqualifica Sottopasso Terminal 1 (1/2)

- Ripristino e restyling del sottopasso che mette in comunicazione l'area arrivi del Terminal 1 con i parcheggi multipiano ed i collegamenti verticali che si trovano sulla viabilità arrivi secondari.
- Sostituite le pavimentazioni, i rivestimenti interni, le nuove scale mobili, gli impianti elettrici e riqualificati gli ascensori panoramici posti lungo la viabilità secondaria.









Comfort



Riqualifica Sottopasso Terminal 1 (2/2)

 Nuova pensilina a copertura dell'uscita del sottopasso pedonale di collegamento al Terminal T1. La pensilina è realizzata con struttura in profilati d'acciaio e superfici vetrate

IMMAGINE ANTE OPERAM





POST OPERAM



Comfort

ADR di Roma

Incremento delle sedute in area airside

 KPI ACI Qualità Percepita
 Q2 2016
 1HF '16 vs '15

 FCO
 Panel UE
 Var. %
 FCO Var. %

Comfort delle aree di attesa

3,63

3,57

1,6%

9,6%

• Mediante sopralluoghi definite posizioni e quantità delle sedute *as is* e da incrementare, tenendo conto delle diverse situazioni che caratterizzano l'area (es. operatività, cambiamenti di layout, uscite sicurezza, aree accodamento per imbarco).



• Posizionate 750 sedute aggiuntive conseguendo un incremento complessivo di posti a sedere pari a ca. +17% nelle aree prospicienti le gate d'imbarco e nelle sale di riconsegna bagagli.

Comfort

1 ADR di Roma

Pedonalizzazione percorsi connettivi

• L'intervento ha per finalità la riorganizzazione funzionale e percettiva degli spazi aperti, con particolare attenzione all'area del connettivo tra terminal e funzioni di contorno, la creazione di percorsi e trame verdi connettive, il miglioramento della qualità ambientale.

IMMAGINE ANTE OPERAM



POST OPERAM



Riconsegna Bag. 2 Aeroporti

Riqualifica Sala Terminal 3

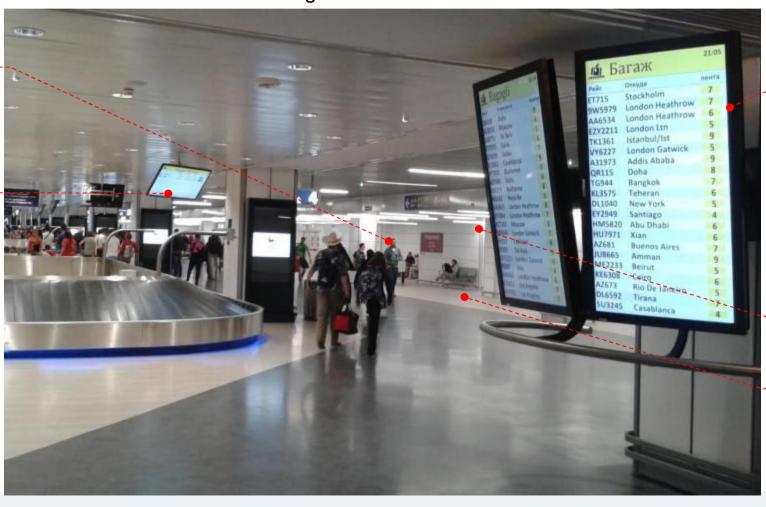
Riqualifica dell'area con illuminazione a strip-led, installazione di 17 nuovi monitor da 46" sopra ai nastri 4-8 (in precedenza da 42") e di 10 monitor da 65" di indirizzo al nastro (in precedenza da 46")

		1HF '16 vs '15		
KPI ACI Qualità Percepita	FCO	Panel UE	Var. %	FCO Var. %
Tempo di attesa per la riconsegna bagagli	3,43	3,48	-1,4%	7,8%
Chiarezza informazioni video	4,14	4,00	3,4%	8,4%

Installazione di ulteriori sedute e nuova segnaletica.

Apertura dell'are fronte nastri 4-8: corridoio con larghezza che passa dagli 8 m. ante operam a ca. 15 m. post operam

n. 17 nuovi monitor da 46 pollici sopra i nastri 4-8 in sostituzione dei precedenti da 42 pollici



- Installazione di 10 nuovi monitor da 65 pollici in sosituzione dei precedenti da 46 pollici.
- Fronte nastro 4
 (foto) realizzazione
 di colonna
 attrezzata

- Nuova illuminazione tramite Strip-led
- Incrementate sedute

Aeroporti di Roma Riconsegna Bag.

Riqualifica Sala Terminal 1

- Al fine di migliorare il way finding, sono stati sostituiti i 6 monitor da 46" di indirizzo al nastro con n. 8 monitor da 65" e sono stati posizionati pannelli di grandi dimensioni sopra i nastri di riconsegna.
- Potenziata l'illuminazione della sala attraverso l'installazione di oltre 700 corpi illuminanti con tecnologie a led, in sostituzione dei precedenti.





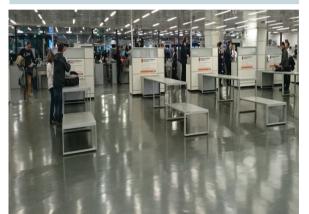
Realizzata la nuova De-Stress Area

• Nuova De-stress Area realizzata post controlli Sicurezza del Terminal 3 con installazione di illuminazione soft tramite faretti a led e realizzazione di 26 sedute confortevoli.

Sicurezza		Aeroport di Roma
		MI IVIIIM

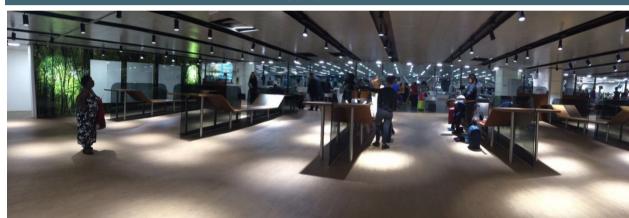
		Q2 2016	1HF '16 vs '15	
KPI ACI Qualità Percepita	FCO	Panel UE	Var. %	FCO Var. %
Cortesia e competenza del personale Security	4,03	3,95	2,0%	8,9%
Accuratezza del controllo	3,96	3,95	0,2%	8,3%
Tempo di coda al controllo sicurezza	4,01	3,84	4,4%	11,5%

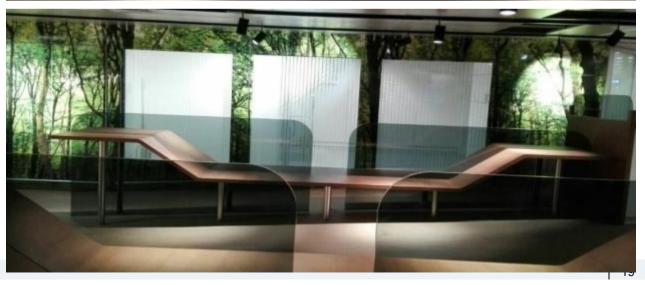
ANTE OPERAM





POST OPERAM





Lettura automatizzata tramite «Pax track»

 L'installazione di dispositivi elettronici per la lettura automatica delle carte di imbarco, denominati Pax Track, consente un accesso più regolare e sicuro ai varchi sicurezza oltreché il monitoraggio puntuale dei tempi di attraversamento







Sperimentazione «Queue Beater»

 Avviata al varco Ovest del Terminal 1 la sperimentazione di un nuovo sistema di caricamento, denominato «Queue Beater», dotato di una doppia rulliera che consente ai passeggeri di prepararsi simultaneamente (fino ad un max di 4) per il controllo.

SPERIMENTAZIONE IN CORSO AL T1 OVEST







Vantaggi

Throughput

 Throughput significativamente superiore delle soluzioni attuali e con performance più stabili nell'arco della giornata.

Gestione code

 Superamento del collo di bottiglia relativo all'alimentazione in linea.

Attività Facilitatore Minore carico di lavoro su attività di facilitazione (il passeggero prende la sua vaschetta in autonomia).

Prossimi Passi

Estensione

- Estesa la sperimentazione a tutte le rulliere del varco T1 Ovest.
- Prevista installazione anche al T3 Est nei prossimi mesi.

Passaporti

ADR di Roma

Refurbishment T3 Immigration (1/4)

 Restyling dell'area controllo passaporti T3 Immigration: apertura al pubblico di 13 cabine per il controllo passaporti, per un totale di 26 postazioni di passaportisti e 12 e-gates (16 entro fine anno).
 Realizzazione di controsoffitto ondulato ed illuminazione tramite stripled

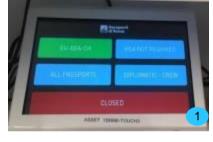
		Q2 2016	1HF '16 VS '15	
KPI ACI Qualità Percepita	FCO	Panel UE	Var. %	FCO Var. %
Tempo di coda al controllo Passaporti	4,27	4,04	5,7%	12,8%
Cortesia e competenza del personale	4,12	4,01	2,6%	10,7%

ANTE INTERVENTO (Cantiere in corso)



POST INTERVENTO







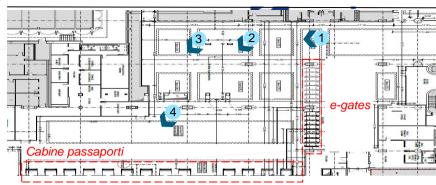
Monitor da 29" (in formato 21:9) sopra ogni singola postazione con informazioni relative allo stato della cabina (aperto/chiuso), al numero della cabina stessa e alla tipologia di passaporto servito (UE, VISA NOT REQUIRED, ALL PASSPORTS, CATEGORIE AUTORIZZATE)

Passaporti

Planimetria

Refurbishment T3 Immigration (2/4)

- Riqualifica dell'area fronte cabine passaporti, incrementando l'area a disposizione dei passeggeri
- In corso installazione di pareti abbattibili (ca. 1 m) in policarbonato trasparente per la separazione dei flussi.











Refurbishment T3 Immigration (3/4)





Passaporti

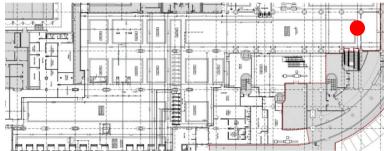


Arrivi remoti

Illuminazione tramite strip-led

Installazione di controsoffitto con doghe ondulate «blades» in continuità con il resto dell'area

Applicazione di rivestimenti su pilastri

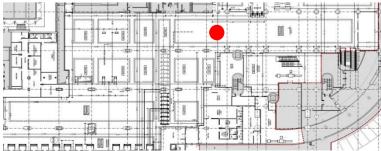


Snodo e-gates

Pannelli luminosi con struttura fissata al controsoffitto relativo a indicazioni e-gates

Implementazione di nuova segnaletica

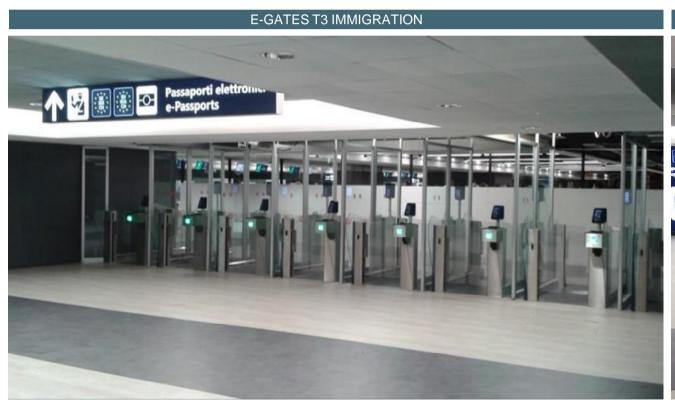
Applicazione di rivestimenti su pareti laterali





Refurbishment T3 Immigration (4/4)

- Installati attualmente complessivamente 28 e-gates a FCO di cui: n. 12 al T3 Immigration, n. 8 al T3
 Partenze (Schengen vs. Extra Schengen) e n. 8 al T3 Transiti (Extra Schengen vs. Schengen).
- Ricevuto feedback positivo da SITA per l'installazione di ulteriori 4 e-gates al T3 Immigration





Pulizia



Sintesi principali interventi per il miglioramento della pulizia

 Nell'ottica di migliorare i livelli di servizio offerti in termini di pulizia toilette e terminal, sono stati avviati numerosi programmi di miglioramento al fine di migliorare la customer experience a 360 gradi.

		Q2 2016		1HF '16 vs '15
KPI ACI Qualità Percepita	FCO	Panel UE	Var. %	FCO Var. %
Disponibilità di toilette	4,05	3,85	5,4%	9,9%
Pulizia Toilette	3,95	3,74	5,4%	10,8%
Pulizia Terminal	4,07	4,03	1,0%	9,0%

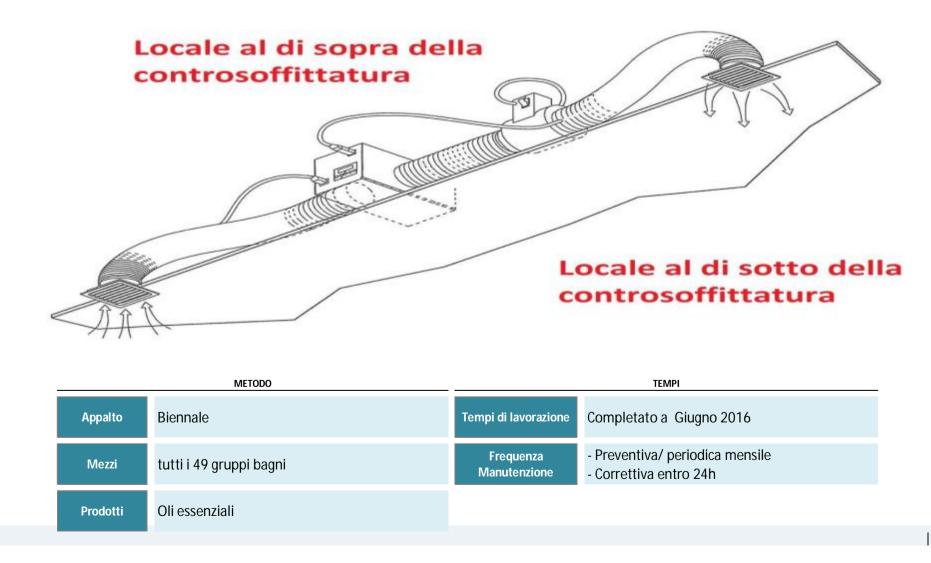
	Intervento	Obiettivo	Dettagli intervento
1	Ascensori Panoramici		Pulizia periodica Elevatori panoramici interni ed esterni T1 T3 (10 impianti totali)
2	Pensiline	Pulizia e Decoro aree comuni	Pulizia periodica dei pilastri esterni area arrivi terminal (60 pilastri totali)
3	Scale mobili e tapis roulant		Pulizia periodica scale mobili (70 scale e 30 tapis roulant)
4	Collegamenti aerostazione		Pulizia straordinaria collegamenti terminal-stazione FS (10.000mq)
5	Profumazione Toilette		Installazione di impianti di profumazione in tutti i servizi igienici in aerostazione.
6	Soffitto reticolato e vetrate del "Satellite"		Pulizia straordinaria in quota area d'imbarco G
7	Pulizia fase di imbarco/ sbarco gate e finger	Maggiore Puntualità di intervento di pulizia rispetto ad oggi	Ottimizzazione interventi di pulizia (rimozione tracce di sporco su pavimentazione e pulizia contenitori rifiuti) ai gates sulla base della pianificazione e gestione operativa
8	Incontri periodici tra Airport Cleaning e Terminal Manager	Rafforzare coordinamento tra Terminal Manager e Airport Cleaning	- Analisi risultati Qualità erogata e percepita con dettaglio per singola area/ toilette - Individuazione criticità/ azioni correttive da avviare e relativa definizione tempi/modi di intervento e monitoraggio
9	Gestione Carrellini	Ottimizzazione processo di raccolta carrellini (maggior disponibilità e miglioramento decoro)	- Individuate 10 aree di competenza dei singoli Mover - Implementato sistema di gestione e controllo flussi per ciascun area

Pulizia



Sistema di profumazione servizi igienici

• Completata l'installazione in tutti i servizi igienici di un sistema di profumazione dell'aria, attraverso l'utilizzo di oli essenziali, da posizionare all'interno del controsoffitto.

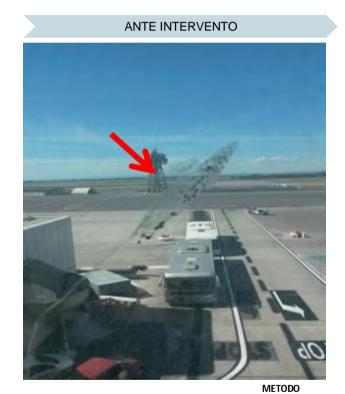


Pulizia

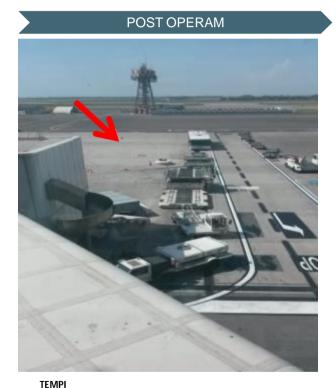


Pulizia vetrate esterne area di imbarco G

- Attivato ciclo di pulizie periodico relativo alle vetrate esterne del satellite (quota 11,5) e dei tunnel di trasferimento.
- La superficie oggetto dell'intervento è pari complessivamente a 2.000 m², di cui 1.100 m² relativi alle vetrate del satellite e 900 m² relativi i tunnel di trasferimento.







Persone 3 Unità

Tempi di lavorazione

17 Giorni

Piattaforma mobile elevabile - 17 Metri

Prodotti Eco acido tamponato 10%

Mezzi

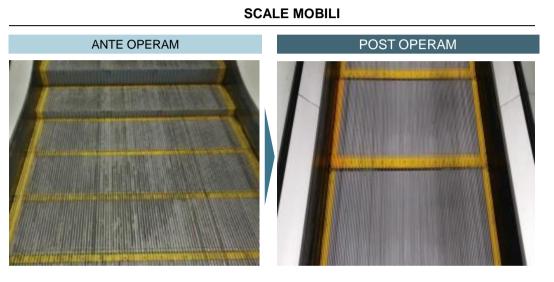
28

Pulizia

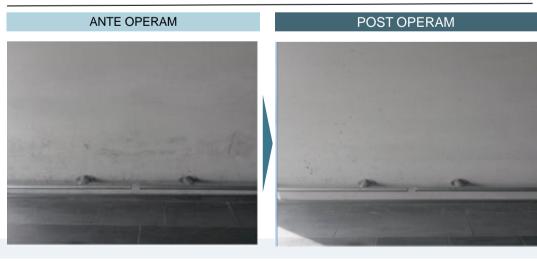


Nuovi programmi di pulizia straordinaria specifici

• Attivate nuove procedure di pulizie, con focus specifico su scale mobili, aree di passaggio, collegamenti sopra-elevati e toilette con più alto numero di accessi.



COLONNE PENSILINE ARRIVI



SOFFITTO RETICOLATO SATELLITE





POST OPERAM





Segnaletica



KPI ACI Qualità Percepita

Panel UE Var. %

FCO Var. % 5,0%

1HF '16 vs '15

Facilità di individuazione dei percorsi in aeroporto

4,07

- Progettazione, produzione e installazione della nuova segnaletica in tutto lo scalo FCO (incluso avancorpo e area d'imbarco E), tramite la definizione di pittogrammi, codici colore, dimensioni strutture.
- Adeguamento segnaletica a seguito della riapertura corridoio transiti con pittogrammi e grafica

SNODO AREE DI IMBARCO C-D

Rivisitazione della segnaletica interna/way finding





Installazione di monitor da 65" con pagina implementata ad hoc per ricoprire tale posizione:

- freccia a dx: visualizzati i voli serviti alla sala riconsegna bagagli del T3 (nastri 4-11)
- freccia a sx: visualizzati i voli serviti alla sala riconsegna bagagli T1 (nastri 12-16)

Restyling punti di accoglienza



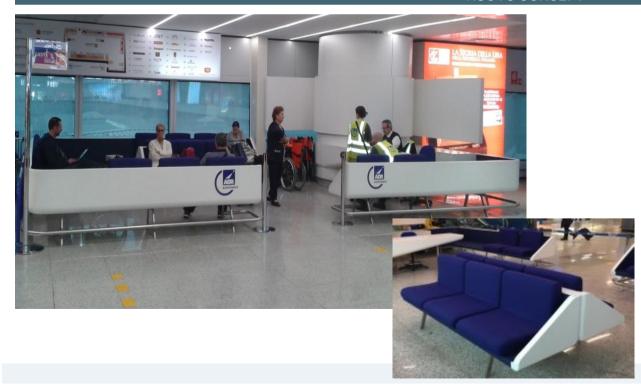


ANTE OPERAM



- Area chiusa riservata ai soli passeggeri a ridotta mobilità
- livelli di comfort non ottimali in termini di illuminazione e tipologia di sedute

NUOVO CONCEPT



- Restyling completo del punto di accoglienza perfettamente integrato nell'ambiente airside ed aperto a tutti i passeggeri (priorità per passeggeri a ridotta mobilità).
- Completati 2 punti di accoglienza su 3 (il terzo entro l'anno).
- Alti livelli di comfort: illuminazione diffusa tramite lampade a led e nuove sedute

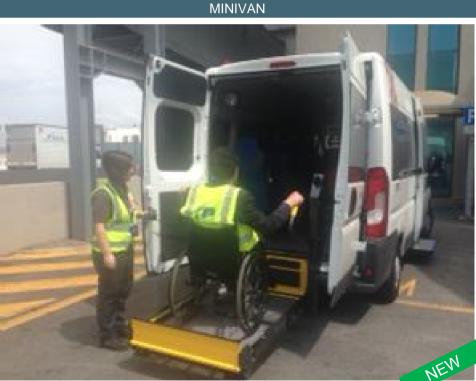
PRM



Rinnovamento del parco automezzi

- Nel primo semestre 2016 è stato portato avanti il progetto di rinnovamento e dismissioni del parco mezzi ADR Assistance. Sono stati acquistati ed inseriti in parco i seguenti mezzi:
 - o n. 4 Ambulift Aviogei acquistati tramite gara con contratto di manutenzione quadriennale (ulteriori n. 2 Ambulift entreranno nel parco automezzi entro l'estate).
 - o n. 5 Minivan Peugeot acquistati tramite gara (ulteriori n. 2 Minivan sono previsti entro fine anno).
- Nel contempo prevista la dismissione di mezzi non più idonei per l'operatività.





Rilascio del nuovo servizio «Free Wi-Fi»



KPI ACI Qualità Percepita	Q2 2016 FCO Panel UE Var. %			1HF '16 vs '15 FCO Var. %
Connettività Wi-Fi	3,90	3,44	13,2%	15,1%

Servizio «Free Wi-Fi»

- Connessione libera, gratuita e con una quantità illimitata di dati scaricabili, per tutto il tempo che si desidera, comodamente seduti.
- Banda incrementata da 0,6 fino a **2,0 MPBS**

Tra le reti più grandi di Europa

 Oltre 1.000 Access Point (antenne Wi-Fi).

Migliorata la user experience

- Ridotto al minimo il numero di click: per accedervi, è sufficiente selezionare la rete "Airport Free Wi-Fi" e, una volta aperta la pagina di benvenuto del portale, cliccare sul profilo "free Wi-Fi".
- · Riconoscimento ed accesso automatico per i passeggeri che hanno in precedenza già utilizzato il servizio





Aeroporti Parcheggi-Viabilità

Progetto «Car Parking Revitalization» (1/2)

• Miglioramento delle aree interne e esterne dei multipiano: incrementato il livello di comfort e di orientamento, effettuati interventi di potenziamento della segnaletica (orizzontale e verticale).

		Q2 2016	THF 16 VS 15	
KPI ACI Qualità Percepita	FCO	Panel UE	Var. %	FCO Var. %
Parcheggi	3,43	3,60	-4,7%	0,8%
Value for money Parcheggi	2,89	2,54	13,9%	4,2%

IMMAGINE ANTE OPERAM MULTIPIANO



Altri Interventi effettuati (esemplificativo)









Contaposti disponibili

Rivestimenti casse automatiche

Nuova segnaletica esterna

Ingresso camminamenti pedonali 34



Progetto «Car Parking Revitalization» (2/2)

- Tra gli altri interventi effettuati nel corso dell'ultima annualità, si evidenziano a titolo esemplificativo:
 - Potenziamento della segnaletica esterna relativa alle ZTC attraverso l'installazione di pannelli a messaggio variabile
 - o Riqualifica dei servizi igienici dei parcheggi Multipiano e del parcheggio NCC.
 - Attivata il servizio di sosta gratuita per 60 minuti nel parcheggio Lunga-sosta a disposizione dei passeggeri.
 - Realizzata una nuova fermata di autobus inter-regionali collocata al Polo Bus.
- Implementato nuovo sistema di lettura automatica della targa per associare la prenotazione effettuata sul sito al veicolo al momento dell'ingresso nei parcheggi (in alternativa alla lettura targa, previsto sistema di riconoscimento della prenotazione tramite tecnologia QR-Code).



Refurbishment del curbside

• Razionalizzazione della viabilità esterna prevedendo il rifacimento del manto stradale, la realizzazione di aree pedonali comode e funzionali, la creazione di nuovi posti auto e di aree verdi.

DA: congestione e caos...





...A: una viabilità moderna e funzionale





Interventi ultimati:

Commerciale



Progetto «Otello»

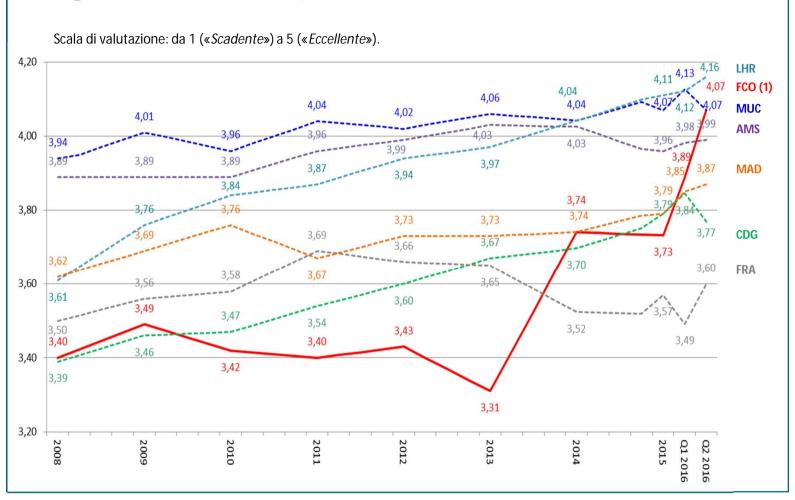
- Ottimizzazione del processo di tax refund con verifica doganale effettuata contestualmente alla richiesta di rimborso nei VAT Refund.
- Realizzati locali VAT Refund in area landside (T3 Partenze e T5) per i passeggeri originanti e airside (snodo tra le aree di imbarco C e D) per i passeggeri in transito.





Tutto ciò ha contribuito a portare FCO al livello dei migliori Hub Europei





Trend Overall

- L'indagine condotta dall'ACI evidenzia performance di FCO nei primi 2 trimestri 2016 in netto miglioramento rispetto ai valori precedenti, facendo registrare i migliori risultati di sempre.
- Tra i principali hub europei (>40M Pax) FCO si colloca al 2° posto dietro solo a LHR, superati nel 2016 AMS, MAD e CDG

Fonte: ACI – **Airports Council Internationa**l: Airport Service Quality - Survey Report. Principali Hub europei con >40M Pax ACI misura la qualità percepita dai passeggeri in circa 250 aeroporti nel mondo, mediante un minimo di 350 interviste trimestrali in ogni singolo aeroporto (800 a FCO). Vengono monitorati in modo continuativo 34 differenti parametri della qualità percepita del servizio, riguardanti: Overall Satisfaction, Access, Check-In, Passport/Personal ID Control, Security, Finding Your Way, Airport Facilities, Airport Environment e Arrivals Services.

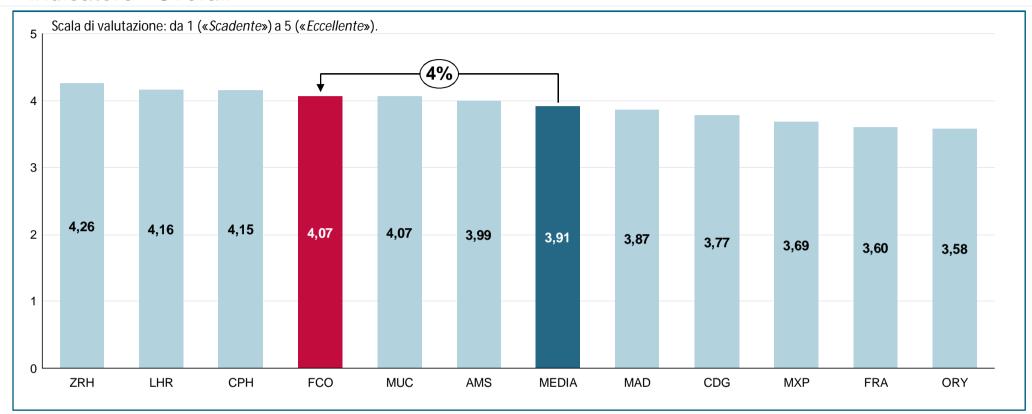
L'ACI è un'associazione senza fini di lucro di circa 575 operatori aeroportuali civili costituita nel 1991 e con sede a Montréal.

(1) Il dato medio del 2013 di FCO risente di una disruption nel primo semestre (pulizie e security). <u>Il dato di FCO nel terzo e quarto trimestre 2013 è stato, rispettivamente, pari a</u> 3,49 e 3,45, in linea con la media del dato 2012. Dato 2015 relativo al periodo gennaio-aprile.

Trend Qualità percepita vs. panel europeo



Indicatore «Overall»



 Nel Q2 2016 FCO ha superato la media del Panel UE (+4%) uguagliando Monaco e posizionandosi al di sopra di Amsterdam, Madrid e Parigi-Charles De Gaulle.

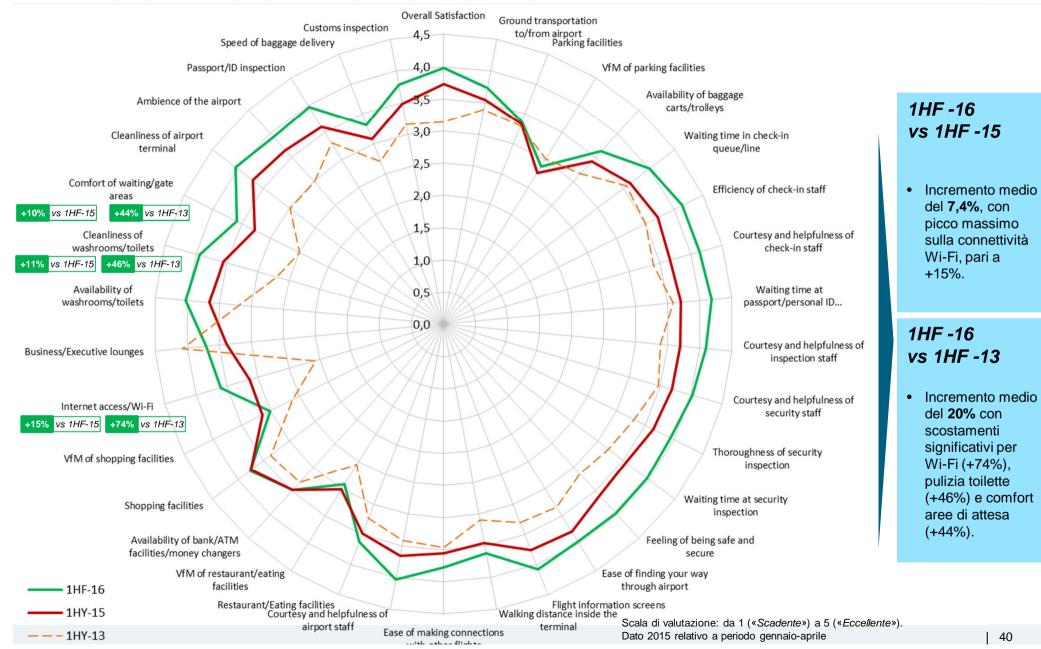
Fonte: ACI – Airports Council International: Airport Service Quality - Survey Report. Principali Hub europei con >40M Pax

ACI misura la qualità percepita dai passeggeri in circa 250 aeroporti nel mondo, mediante un minimo di 350 interviste trimestrali in ogni singolo aeroporto (800 a FCO). Vengono monitorati in modo continuativo 34 differenti parametri della qualità percepita del servizio, riguardanti: Overall Satisfaction, Access, Check-In, Passport/Personal ID Control, Security, Finding Your Way, Airport Environment e Arrivals Services.

L'ACI è un'associazione senza fini di lucro di circa 575 operatori aeroportuali civili costituita nel 1991 e con sede a Montréal.

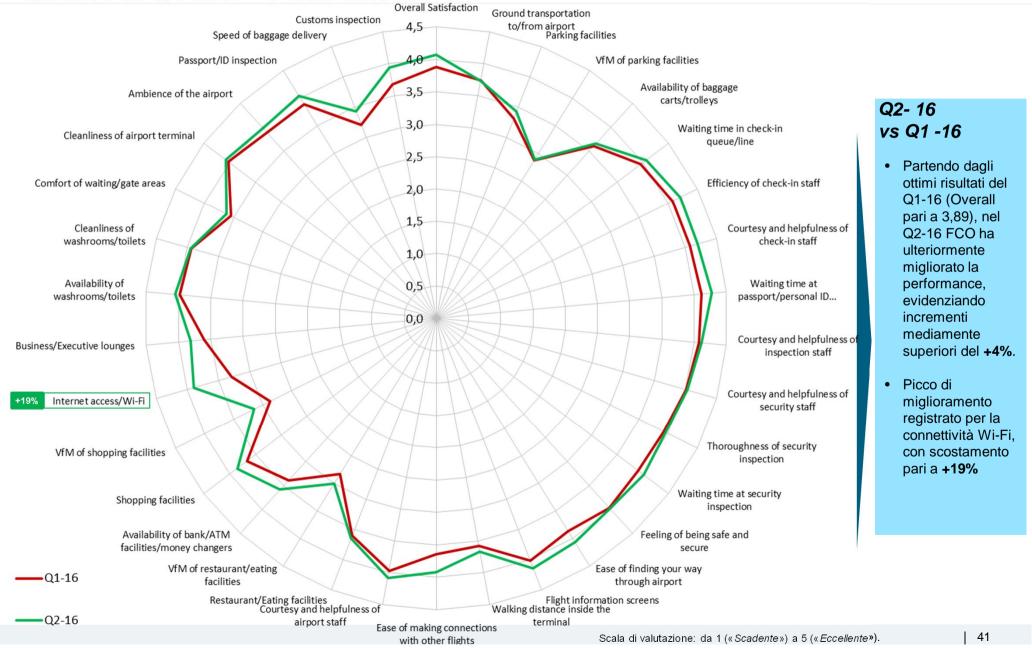






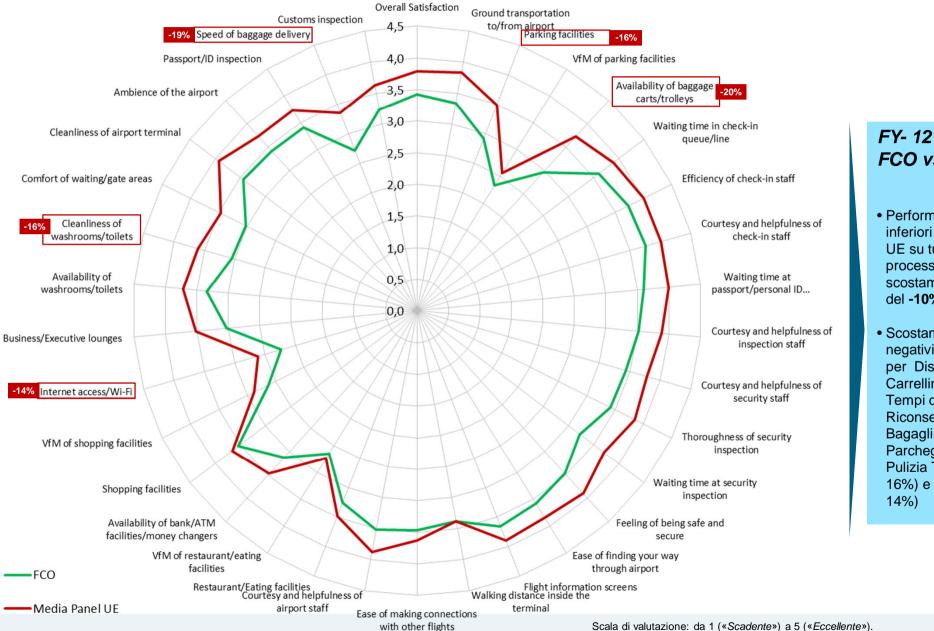


Q2 2016 vs Q1 2016 - Fonte dati ACI





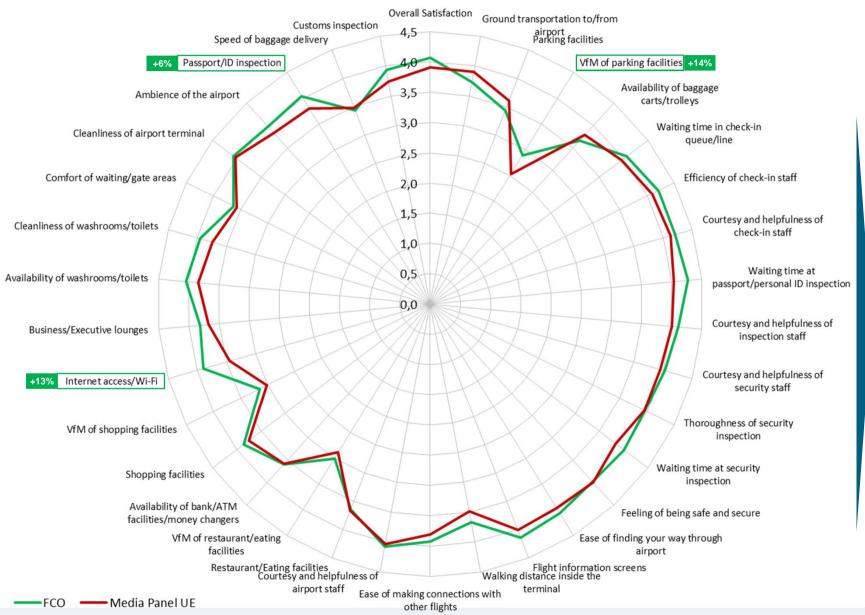




- Performance FCO inferiori al Panel UE su tutti i processi, con scostamento medio del -10%.
- Scostamento negativi significativi per Disponibilità Carrellini (-20%), Tempi di Riconsegna Bagagli (-19%), Parcheggi (-16%) e Pulizia Toilette (-16%) e Wi-Fi (-







Q2- 16 FCO vs Panel

- Nel Q2 '16
 performance FCO
 mediamente
 superiori del
 Panel UE del
 +3%.
- Maggior scostamento dal Panel rilevato per il rapporto qualità/prezzo parcheggi (+14%), la connettività Wi-fi (+13%) e controllo passaporti (+6%).



- ☐ QUALITÀ CONTESTO DI RIFERIMENTO
- ☐ CONSUNTIVAZIONE INDICATORI CDP IV ANNUALITA'
- ☐ AGGIORNAMENTO ALLEGATO 10 CDP II SOTTOPERIODO 2017/2021

I criteri di consuntivazione



Presentazione della relazione

Nel mese di Luglio 2016 consegnata ad ENAC relazione annuale

Periodo di riferimento per la consuntivazione

- 01 OTTOBRE 2015 30 GIUGNO 2016: per i primi 9 indicatori di Qualità di Fiumicino (periodo ridotto a causa dell'incendio).
- LUGLIO 2015 GIUGNO 2016: per i restanti indicatori di FCO e per tutti gli indicatori di CIA.

Contenuto della relazione

La relazione «riporta i valori relativi a ciascun indicatore analitico di qualità e tutela ambientale»

Modalità consuntivazione dati

Come specificato nelle schede contenute all'allegato 10 del C.d.P.

FCO - Qualità:

Ottobre 2015 – Giugno 2016



Indicatore	U.M.	Crescente (c) Vs Decrescente (d)	Peso	Ott 15 - Giu 16	Obiettivo 30.06.16	STATUS
1) Tempo di attesa al controllo bagaglio a mano ¹	Tempo nel 90% dei casi	d	10%	04.13	08.20	OK
2a) Riconsegna ultimo bagaglio ¹	Tempo di attesa nel 90% dei casi	d	4%	35.35	37.23	OK
2b) Riconsegna primo bagaglio ¹	Tempo di attesa nel 90% dei casi	d	4%	27.06	31.57	OK
3) Tempo di attesa in coda al check-in ¹	Tempo di attesa nel 90% dei casi	d	8%	10.25	19.10	ОК
4) Percezione complessiva sul livello di comfort ¹	% pax soddisfatti	С	10%	85,9%	87,0%	NO
5) Percezione sul livello di pulizia in aerostazione ¹	% pax soddisfatti	С	8%	87,5%	80,0%	OK
6) Percezione dell'efficacia dei punti informazione operativi 1	% pax soddisfatti	С	8%	84,8%	83,0%	OK
7) Presenza di segnaletica interna chiara, comprensibile ed efficace ¹	% pax soddisfatti	С	8%	87,6%	86,0%	OK
8) Percezione dell'efficienza dei sistemi di trasferimento passeggeri 1	% pax soddisfatti	С	8%	87,7%	87,0%	OK
9) Assistenza PRM ¹	% pax soddisfatti	С	8%	99,5%	90,00%	OK
10) Disponibilità punti informazione operativi ²	TPHP/N° punti informazione	d	8%	15,6	22,3	OK
11) Efficienza dei sistemi di trasferimento pax ²	% di tempo di funzionamento su 18 h	С	8%	99,5%	99,2%	OK
12) Affidabilità impianti riconsegna bagagli ²	% di tempo di funzionamento su 18 h	С	8%	99,1%	99,0%	OK

Valori oltre il target per 12 indicatori su 13

¹⁾ Dato fornito da Pragma; 2) dato fornito da ADR

CIA – Qualità:

Luglio 2015 – Giugno 2016



Indicatore	U.M.	Crescente (c) Vs Decrescente (d)	Peso	Lug 15 - Giu 16	Obiettivo 30.06.16	STATUS
Tempo di attesa al controllo radiogeno dei bagagli	Tempo nel 90% dei casi	d	10%	05.09	08.00	ОК
2a) Tempo riconsegna ultimo bagaglio ¹	Tempo nel 90% dei casi	d	4%	26.29	25.00	NO
2b) Tempo riconsegna primo bagaglio ¹	Tempo nel 90% dei casi	d	4%	20.53	19.00	NO
3) Tempo di attesa coda check-in ¹	Tempo nel 90% dei casi	d	8%	19.22	21.00	ОК
4) Percezione complessiva sul livello di comfort ¹	% pax soddisfatti	С	10%	69,1%	90,0%	NO
5) Percezione sul livello di pulizia in aerostazione ¹	% pax soddisfatti	С	8%	84,5%	91,0%	NO
6) Percezione dell'efficacia dei punti informazione operativi ¹	% pax soddisfatti	С	8%	83,1%	80,0%	ок
7) Presenza di segnaletica chiara, comprensibile ed efficace ¹	% pax soddisfatti	С	8%	88,2%	80,0%	ОК
8) Percezione del livello di pulizia e funzionalità toilettes ¹	% pax soddisfatti	С	8%	76,9%	90,0%	NO
9) Assistenza PRM ¹	% pax soddisfatti	С	8%	99,1%	90,0%	ОК
10) Up time CREWS ²	% tempo di funzionamento su 17H	С	8%	100,0%	99,5%	ОК
11) Disponibilità punti informazione operativi ²	TPHP/N° punti informazione	d	8%	28,18	33,60	ОК
12) Affidabilità impianti riconsegna bagagli 2	% tempo di funzionamento su 8H	С	8%	99,7%	99,4%	ОК

Valori oltre il target per 8 indicatori su 13

¹⁾ Dato fornito da Pragma; 2) dato fornito da ADR



- ☐ QUALITÀ CONTESTO DI RIFERIMENTO
- ☐ CONSUNTIVAZIONE INDICATORI CDP IV ANNUALITA'
- ☐ AGGIORNAMENTO ALLEGATO 10 CDP II SOTTOPERIODO 2017/2021

Gli impegni presi con la stipula del Contratto di Programma



Criteri per la selezione degli indicatori

1 Centralità del cliente

- La soddisfazione del cliente è per ADR obiettivo prioritario per la pianificazione dei propri interventi. Come clienti si intendono in primo luogo i passeggeri, ma anche gli operatori (vettori, handler, operatori, ecc.).
- Particolare attenzione è rivolta ai passeggeri a ridotta mobilità da parte di ADR durante tutte le fasi di viaggio del passeggero, incluse quelle antecedenti all'arrivo in aeroporto

2 Eccellenza del sistema aeroportuale romano

Roma oltre ad essere la capitale del paese ne costituisce anche una delle principali porte di accesso è quindi necessario che gli aeroporti della capitale contribuiscano a costruire un'immagine positiva del Paese verso l'esterno. Sviluppo del contesto sociale e territoriale

 ADR è una delle principali infrastrutture della regione ed uno dei motori dello sviluppo sociale ed economico del contesto territoriale in cui si colloca.

Criteri per la definizione degli indicatori CDP (1/8)



Secondo sotto-periodo 2017-21

Р	re	m	es	sa

	Nel presente documento viene illustrata la proposta di Aeroporti di Roma che rielabora e aggiorna per il periodo 2017 - 2021 il Piano Qualità (Allegato 10), elemento del Contratto di Programma 2012 – 2021.				
	Considerato che la Convenzione all'art. 29 recita:				
	 Comma 3:«Per quanto concerne il secondo sotto-periodo tariffario potranno essere individuati dalle parti indicatori` differenti [], sulla base di motivate ragioni []» 				
 Comma 4 «la scelta degli indicatori terrà conto dei valori di consuntivo rilevati all'Anno Base al fine di privilegiare quali indicatori ancora suscettibili di significativi incrementi migliorativi rispetto ad altri o per le quali sussistano segnala da parte dell'utenza» 					
	Conseguentemente ADR ha ritenuto opportuno modificare l'elenco degli indicatori, sostituendo indicatori che misurano processi meno prioritari per la clientela (passeggeri e vettori) o per i quali è particolarmente difficile garantire ulteriori miglioramenti di particolare rilievo.				
	Tutti gli indicatori inseriti nel Piano Qualità 2017-2021 sono stati selezionati tra quelli previsti dal Modello di regolazione tariffaria o dalla circolare ENAC GEN-06.				
	Convenzione per la gestione del sistema				

Riferimenti

Convenzione per la gestione del sistema aeroportuale e Contratto di Programma

Modello di regolazione tariffaria per aeroporti > 8 Mio pax Circolare GEN-06

Allegato 10 – Primo sotto-periodo 2012-2016

Criteri per la definizione degli indicatori CDP (2/8)



Linee guida ENAC: riferimenti per Aeroporti >8 mio Pax

Estratto del «Modello di regolazione tariffaria»

Gli indicatori di qualità e i pesi opportunamente associati a ciascuno di essi verranno scelti sulla base delle seguenti indicazioni:

- a) gli indicatori devono risultare fra quelli indicati nelle Tabelle A e B, e dovranno essere contenuti nel numero di 12;
- b) gli indicatori corrispondenti ai <u>numeri 5, 6, 7 e 10 della Tabella A</u>, in quanto ritenuti prioritari per il soddisfacimento delle esigenze degli utenti aeroportuali <u>dovranno essere assunti come obiettivi di miglioramento qualitativo</u>;
- c) particolare rilevanza sociale presentano gli standard dei servizi di assistenza ai passeggeri a ridotta mobilità di cui <u>alla Tabella</u>

 <u>B</u>, pertanto fra gli <u>indicatori riportati dal n. 12 al n. 18 dovranno essere individuati due indicatori-obiettivo</u> da aggiungere a quelli di cui al precedente punto b);
- d) <u>fra i restanti indicatori della Tabella A ne dovranno essere scelti 4 mentre i restanti 2 indicatori dovranno essere selezionati</u> fra quelli previsti nelle rispettive Carte dei Servizi, in relazione alle specifiche peculiarità dell'aeroporto;
- e) l'attribuzione dei pesi al set finale degli indicatori di qualità sarà suddivisa in <u>60% per gli indicatori obbligatori (di cui il 40% per quelli previsti dalla precedente lett. b, ed il 20% per quelli indicati alla lettera c)</u>, mentre il restante 40% verrà distribuito fra gli indicatori inseriti dal Gestore.

Nella individuazione degli indicatori-obiettivo facoltativi e nella assegnazione in genere dei pesi agli indicatori-obiettivo si dovrà tenere conto e valorizzare le singole specificità che differenziano le varie realtà aeroportuali, sia in termini di quantità di traffico gestito che di tipologia dello stesso.

Criteri per la definizione degli indicatori CDP (3/8)

ADR di Roma

Definizione set di indicatori

	,	Principi di ADR	Compliance e valorizzazione della Customer Experience	Selezione set di indicatori	
		Centralità del cliente: La		Tempo di coda Controlli Security	FCO e CIA
	«Core»	soddisfazione del cliente è per ADR obiettivo strategico	Analisi dei riferimenti normativi ed individuazione di indicatori	Tempo riconsegna primo e ultimo bag.	FCO e CIA
	* 	prioritario per la pianificazione dei propri interventi.	mandatory.	Percezione pulizie e funzionalità toilette	FCO e CIA
Dimensioni di analisi	sociale	 Valenza Sociale: Elevata attenzione rivolta ai passeggeri a ridotta mobilità da parte di ADR durante tutte le fasi di viaggio del passeggero, incluse quelle 	 Selezione di indicatori per monitorare costantemente la soddisfazione dei passeggeri PRM. 	Percezione efficacia assistenza PRM. Tempo attesa PRM in partenza prenotato	FCO e CIA
Dime		antecedenti all'arrivo in aeroporto			
i	9			Percezione efficacia e access. Info	FCO e CIA
	ntin	Eccellenza del sistema		Tempo di coda Check-In	FCO e CIA
	000	aeroportuale romano: principali	 Individuazione di indicatori a più 	Percezione segnaletica interna	FCO e CIA
	ento	contribuisca a costruire	alto impatto sull'esperienza di viaggio dei passeggeri tra quelli	Disponibilità punti info	FCO e CIA
	ram	 Sviluppo del contesto sociale e 	opzionali.	Disponibilità sedute in area airside	FCO e CIA
!	Miglioramento continuo	territoriale		Percezione connettività Wi-Fi	FCO
	2			Percezione Comfort complessivo	CIA

Criteri per la definizione degli indicatori CDP (4/8)



Linee guida ENAC - Tabella A

Linee guida Enac¹ (par. 5.8.1 – punto b, d)

- «.. indicatori corrispondenti ai numeri 5, 6, 7 e 10 della Tabella A ritenuti prioritari ..»
- «..fra i restanti indicatori della Tabella A ne dovranno essere scelti 4 mentre i restanti 2 indicatori dovranno essere selezionati fra quelli previsti nelle rispettive Carte dei Servizi..»

	Indicatore	U.M.		CO ² ' 15	CIA FY '15	Motivazioni
1	Ritardi nei voli attribuiti al Gestore aeroportuale	N° ritardi dovuti al gestore/ N° voli pax in partenza	0, !	53%	1,02%	Bassi margini di miglioramento, date le performance soddisfacenti dell'anno base (IATA codes 19; 87)
2	Tempo di attesa a bordo per lo sbarco del primo passeggero	Tempo nel 90% dei casi	4′!	57''	4′28′′	Basse leve a disposizione di ADR nei confronti dei vettori
3	Bagagli complessivi disguidati in partenza di competenza dello scalo	N° bagagli disguidati / N° bagagli in partenza	10	,53	0,8	 FCO: già monitorato all'interno del III Atto Aggiuntivo CIA: bassi margini di miglioramento
4	Affidabilità del sistema di movimentazione bagagli	% tempo di funzionamento / orario di operatività effettiva dello scalo	99	,2%	98,5%	Bassi margini di miglioramento, date le performance soddisfacenti dell'anno base
5	Tempo di riconsegna del primo bagaglio <i>dal block-on</i> dell'A/M	Tempo nel 90% del casi	/ 29	26"	20′57′′	Indicatore prioritario
6	Tempo di riconsegna dell'ultimo bagaglio <i>dal block-on</i> dell'A/M	Tempo nel 90% del casi	/ 37	47"	26'14"	Indicatore prioritario
7	Percezione sul livello di pulizia e funzionalità delle toilette	% passeggeri soddisfatti	/ 85	,6%	79,5%	Indicatore prioritario
8	Efficienza sistemi di trasferimento pax interni all'aeroporto	% tempi di funzionamento / Orario di operatività dello scalo	99	,6%	n.d.	Bassi margini di miglioramento, date le performance soddisfacenti dell'anno base
9	Percezione complessiva sull'efficacia e sull'accessibilità dei servizi di informazione	% passeggeri soddisfatti	/ 84	,3%	80,5%	Driver significativo per il miglioramento della soddisfazione del passeggero agendo anche sulla mitigazione dello stress
10	Tempi di attesa ai controlli di sicurezza	Tempo net 90% delicasi	/ 4'.	34"	5/36//	Indicatore prioritario
11	Tempo di attesa al check in	Tempo nel 90% dei casi	10 [′]	33′′	19′35′′	Processo rilevante nell'ambito della customer experience

Indicatore selezionato nella proposta ADR del secondo quinquennio (FCO e CIA)
Indicatori classificati come Prioritari nelle linee guida Enac

¹⁾ Fonte «modello di regolazione tariffaria per aeroporti con traffico passeggeri pari o superiore a 8 milioni di passeggeri

²⁾ Dati relativi a FCO, escludendo il periodo incendio: 7/05-30/09, ad eccezione degli indicatori 4 e 8 che riportano l'anno 2015 completo.

Criteri per la definizione degli indicatori CDP (5/8)



Linee guida Enac¹ (par. 5.8.1 – punto b, d)

Linee guida ENAC - Tabella A

- «.. indicatori corrispondenti ai numeri 5, 6, 7 e 10 della Tabella A ritenuti prioritari ..»
- «..fra i restanti indicatori della Tabella A ne dovranno essere scelti 4 mentre i restanti 2 indicatori dovranno essere selezionati fra quelli previsti nelle rispettive Carte dei Servizi..»

Proposta ADR indicatori aggiuntivi	U.M.		FY 2015 ²	15 ² Scope Motivazioni				
Percezione della connettività Wi-Fi all'interno dell'aerostazione	% passeggeri soddisfatti	Ý	73,8%	FCO	KPI rilevante tenuto conto di evoluzione tecnologica e uso sempre più frequente in particolare da parte dei passeggeri stranieri			
Percezione sulla chiarezza, comprensibilità ed efficacia della segnaletica interna	% passeggeri soddisfatti	V	•FCO 86,9% •CIA: 85,7%	FCO & CIA	Driver affidabile della soddisfazione del passeggero in merito al way finding in aeroporto			
Disponibilità punti informazione operativi	TPHP/# punti info operativi	V	•FCO 16,48 •CIA: 34,10	FCO & CIA	KPI significativi in relazione al comfort in			
Disponibilità di sedute in area airside	TPHP/# sedute in area airside	V	•FCO 2,10 •CIA: 5,80	FCO & CIA	aerostazione			
Percezione sul livello di comfort complessivo in aerostazione	% passeggeri soddisfatti	¥	75,8%	CIA	Elevata incidenza sull' «ambience» aeroportuale influenzato da diversi fattori (es. illuminazione, affollamento, rumorosità)			

Indicatore selezionato dalla Carta dei Servizi (FCO e CIA)

¹⁾ Fonte «modello di regolazione tariffaria per aeroporti con traffico passeggeri pari o superiore a 8 milioni di passeggeri

²⁾ Dati relativi a FCO, escludendo il periodo incendio: 7/05-30/09 2015

Criteri per la definizione degli indicatori CDP (6/8)

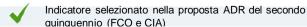


Linee guida ENAC – Tabella B

Linee guida Enac¹ (par. 5.8.1 – punto c)

«.. particolare rilevanza sociale presentano gli standard dei servizi di assistenza ai passeggeri a ridotta mobilità di cui alla Tabella B, pertanto fra gli indicatori riportati dal n. 12 al n. 18 dovranno essere individuati due indicatori-obiettivo..»

	Indicatore	U.M.	FCO ² FY' 15	CIA FY '15	Motivazioni
12	Percezione sull'efficacia dell'assistenza erogata alle persone con disabilità o a mobilità ridotta	% passeggeri soddisfatti	98,7%	98,3%	Driver complessivo attendibile della soddisfazione complessiva del passeggero PRM
13	Percezione del livello di accessibilità e fruibilità per i passeggeri con disabilità e a mobilità ridotta delle infrastrutture aeroportuali	% passeggeri soddisfatti	98,5%	98,0%	
14	Percezione sull'efficacia e sull'accessibilità delle informazioni, comunicazioni e segnaletica interna per persone ipovedenti	% passeggeri soddisfatti	n.d.	n.d.	
15	Percezione sulla cortesia del personale (<i>infopoint</i> , security, personale dedicato all'assistenza delle persone con disabilità o a mobilità ridotta)	% passeggeri soddisfatti	99,7%	99,0%	
16	Percezione sulla professionalità del personale dedicato all'erogazione delle assistenze alle persone con disabilità o a mobilità ridotta	% passeggeri soddisfatti	99,7%	99,0%	
17	Tempo di attesa, per i passeggeri in partenza prenotati, per ricevere l'assistenza da uno dei punti designati dell'aeroporto, una volta notificata la propria presenza (l'80% non deve attendere più di 10 minuti)	Tempo nel 90% dei casi	10′19′′	12′47′′	Rilevante sia in termini di livelli di servizio erogati al passeggero PRM sia di puntualità dello scalo, data la precedenza riservata per l'imbarco
18	Tempo di attesa, per i passeggeri in arrivo prenotati, per ricevere l'assistenza, nel punto gate/aeromobile, rispetto allo sbarco dell'ultimo passeggero	Tempo nel 90% dei casi	3′19′′	3′01′′	



¹⁾ Fonte «modello di regolazione tariffaria per aeroporti con traffico passeggeri pari o superiore a 8 milioni di passeggeri

²⁾ Dati relativi a FCO, escludendo il periodo incendio: 7/05-30/09 2015

Criteri per la definizione degli indicatori CDP (7/8)



Assegnazione pesi - FCO

Linee guida Enac¹ (par. 5.8.1 – punto e)

«.. l'attribuzione dei pesi al set finale degli indicatori di qualità sarà suddivisa in **60%** per gli indicatori obbligatori (di cui il 40% per quelli previsti dalla precedente lett. b, ed il **20%** per quelli indicati alla lettera c), mentre il restante 40% verrà distribuito fra gli indicatori inseriti dal Gestore. ..»

U.M.	Peso	Cluster	Motivazioni
Tempo di attesa nel 90% dei casi	15%		 Indicatori obbligatori tab. A: peso complessivo 40% (linee guida)
Tempo di attesa nel 90% dei casi	5%		 Peso maggiore a sicurezza in quanto di elevato impatto su passeggero e
Tempo di attesa nel 90% dei casi	10%	40%	gestito direttamente da ADR • Per quanto riguarda i bagagli,
% pax soddisfatti	10%		attribuita maggior rilevanza all'indicatore 3 vs. indicatore 2 in quanto con maggiore impatto sulla soddisfazione dei passeggeri
% pax soddisfatti	10%	000	• Indicatori obbligatori tab. B peso
Tempo di attesa nel 90% dei casi	10%	29%	complessivo 20% (linee guida) equidistribuito
Tempo di attesa nel 90% dei casi	5%		 Indicatori facoltativi Tab. A (linee guida)
% pax soddisfatti	7%	12%	 Attribuito peso inferiore al Check-in in quanto processo in capo a Handler⁽²⁾
% pax soddisfatti	7%		
% pax soddisfatti	7%	28%	 Indicatori Carta dei Servizi (circolare Enac GEN-06)
TPHP/N° punti informazione	7%		Pesi equi-distribuiti
TPHP/N° sedute airside	7%		
	Tempo di attesa nel 90% dei casi Tempo di attesa nel 90% dei casi Tempo di attesa nel 90% dei casi % pax soddisfatti We pax soddisfatti Tempo di attesa nel 90% dei casi Tempo di attesa nel 90% dei casi Tempo di attesa nel 90% dei casi We pax soddisfatti % pax soddisfatti % pax soddisfatti Tempo di attesa nel 90% dei casi	Tempo di attesa nel 90% dei casi 5% Tempo di attesa nel 90% dei casi 10% Tempo di attesa nel 90% dei casi 10% % pax soddisfatti 10% Tempo di attesa nel 90% dei casi 10% Tempo di attesa nel 90% dei casi 10% Tempo di attesa nel 90% dei casi 5% % pax soddisfatti 7% % pax soddisfatti 7% % pax soddisfatti 7% TPHP/N° punti informazione 7%	Tempo di attesa nel 90% dei casi Tempo di attesa nel 90% dei 5% Tempo di attesa nel 90% dei casi Tempo di attesa nel 90% dei casi % pax soddisfatti 10% % pax soddisfatti 10% Tempo di attesa nel 90% dei casi 10% Tempo di attesa nel 90% dei casi Tempo di attesa nel 90% dei casi 7% % pax soddisfatti 7% % pax soddisfatti 7% % pax soddisfatti 7% TPHP/N° punti informazione 7%

) Fonte «modello di regolazione tariffaria per aeroporti con traffico passeggeri pari o superiore a 8 milioni di passeggeri

2) In linea con quanto previsto da Art. 29 CDP al punto 5.a) «...selezionati e pesati considerando quanto, sulla loro evoluzione, la Concessionariapossa esercitare un effettivo controllo ...»

56

Criteri per la definizione degli indicatori CDP (8/8)



Assegnazione pesi - CIA

Linee guida Enac¹ (par. 5.8.1 – punto e)

«.. l'attribuzione dei pesi al set finale degli indicatori di qualità sarà suddivisa in **60%** per gli indicatori obbligatori (di cui il 40% per quelli previsti dalla precedente lett. b, ed il **20%** per quelli indicati alla lettera c), mentre il restante 40% verrà distribuito fra gli indicatori inseriti dal Gestore. ..»

Indicatore	U.M.	Peso	Cluster	Motivazioni
1 Tempo di attesa al controllo bagaglio a mano	Tempo di attesa nel 90% dei casi	15%		Indicatori obbligatori tab. A: peso complessivo 40% (linee guida)
2 Tempo di attesa riconsegna primo bagaglio	Tempo di attesa nel 90% dei casi	5%		Peso maggiore a sicurezza in quanto di elevato impatto su passeggero e
3 Tempo di attesa riconsegna ultimo bagaglio	Tempo di attesa nel 90% dei casi	10%	40%	gestito direttamente da ADR • Per quanto riguarda i bagagli,
4 Percezione sul livello di pulizia toilette	% pax soddisfatti	10%		attribuita maggior rilevanza all'indicatore 3 vs. indicatore 2 in quanto con maggiore impatto sulla soddisfazione dei passeggeri
Percezione sull'efficacia dell'assistenza erogata alle persone con disabilità o a mobilità ridotta	% pax soddisfatti	10%	2004	Indicatori obbligatori tab. B peso
PRM in partenza prenotati: attesa per ricevere l'assistenza, da uno dei punti designati	Tempo di attesa nel 90% dei casi	10%	20%	complessivo 20% (linee guida) equi- distribuito
7 Tempo di attesa in coda al check-in	Tempo di attesa nel 90% dei casi	5%		• Indicatori facoltativi Tab. A (linee quida).
Percezione complessiva sull'efficacia e sull'accessibilità dei servizi di informazione	% pax soddisfatti	7%	12%	 Attribuito peso inferiore al Check-in in quanto processo in capo a Handlers⁽²⁾
9 Percezione sul livello di comfort complessivo in aerostazione	% pax soddisfatti	7%		
10 Percezione sulla chiarezza, comprensibilità ed efficacia della segnaletica interna	% pax soddisfatti	7%	28%	• Indicatori Carta dei Servizi (circolare Enac GEN-06)
11 Disponibilità punti informazione operativi	TPHP/N° punti informazione	7%		• Pesi equi-distribuiti
12 Disponibilità di sedute in area airside	TPHP/N° sedute airside	7%		

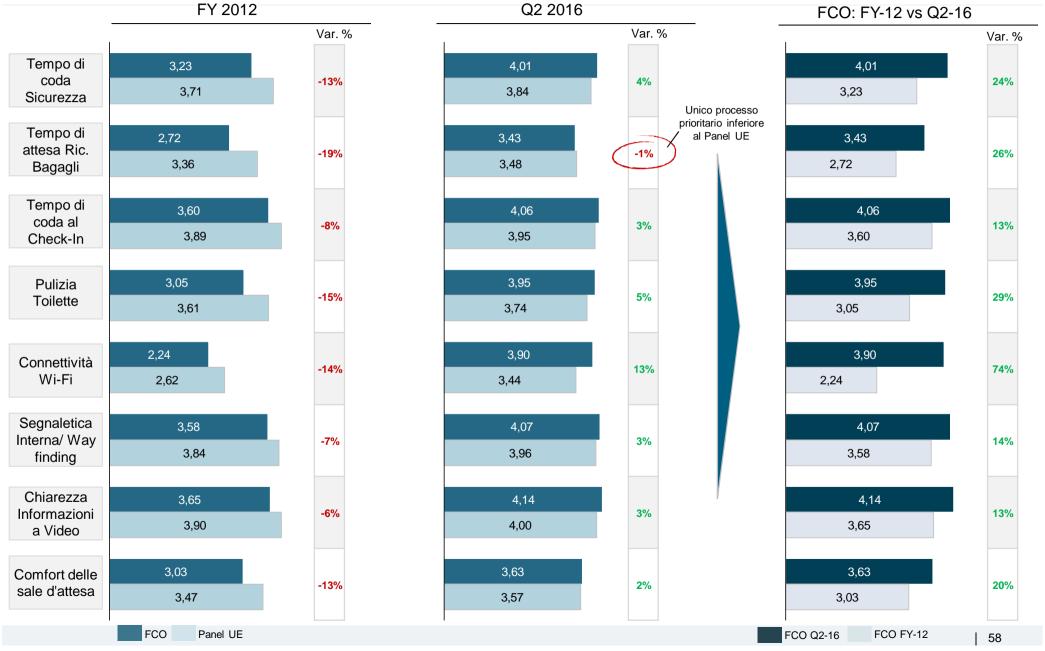
) Fonte «modello di regolazione tariffaria per aeroporti con traffico passeggeri pari o superiore a 8 milioni di passeggeri

2) In linea con quanto previsto da Art. 29 CDP al punto 5.a) «...selezionati e pesati considerando quanto, sulla loro evoluzione, la Concessionariapossa esercitare un effettivo controllo ...»

Benchmarking internazionale

ADR di Roma

Fonte dati ACI



Proposta indicatori CDP 2017-2021



FCO

								Obiettivi					
n.	Indicatori Qualità	Unità di misura	Cluster	Peso Cluster	Peso	2015 ⁽¹⁾ Anno base	2017	2018	2019	2020	2021		
1	Tempo di attesa al controllo bagaglio a mano	Tempo di attesa nel 90% dei casi	Indicatore obbligatorio ex		15%	04.34	04.20	04.18	04.15	04.13	04.10		
2	Tempo di attesa riconsegna primo bagaglio	Tempo di attesa nel 90% dei casi		Indicatore obbligatorio ex	40%	5%	29.26	27.20	26.55	26.40	26.25	26.10	
3	Tempo di attesa riconsegna ultimo bagaglio	Tempo di attesa nel 90% dei casi		4070	10%	37.47	35.40	35.15	35.00	34.45	34.30		
4	Percezione sul livello di pulizia toilette	% pax soddisfatti			10%	85,6%	85,8%	86,1%	86,3%	86,6%	86,8%		
5	Percezione sull'efficacia dell'assistenza erogata alle persone con disabilità o a mobilità ridotta	% pax soddisfatti	Indicatore obbligatorio ex Tab. B Linee Guida ENAC	20%	10%	98,7%	98,8%	98,8%	98,9%	98,9%	99,0%		
6	PRM in partenza prenotati: attesa per ricevere I'assistenza, da uno dei punti designati	Tempo di attesa nel 90% dei casi			10%	10.19	10.15	10.10	10.05	10.00	09.55		
7	Tempo di attesa in coda al check-in	Tempo di attesa nel 90% dei casi	Indicatori facoltativi ex	12%	5%	10.33	10.25	10.20	10.15	10.10	10.05		
	Percezione complessiva sull'efficacia e sull'accessibilità dei servizi di informazione	% pax soddisfatti	Tab. A Linee Guida Enac	1270	7%	84,3%	84,8%	85,0%	85,2%	85,4%	85,5%		
9	Percezione della connettività Wi-Fi all'interno dell'aerostazione	% pax soddisfatti			7%	73,8%	77,0%	78,0%	79,0%	79,5%	80,0%		
10	Segnaletica interna chiara, comprensibile ed efficace	% pax soddisfatti	Indicatori ex Carta dei	28%	7%	86,9%	87,4%	87,6%	87,8%	88,0%	88,1%		
11	Disponibilità punti informazione operativi	TPHP/N° punti informazione	Servizi GEN-06	20/0	7%	16,48	16,00	15,75	15,50	15,25	15,00		
12	Disponibilità di sedute in area airside	TPHP/N° sedute airside			7%	2,10	2,08	2,06	2,04	2,02	2,00		

Proposta indicatori CDP 2017-2021



CIA

							Obiettivi					
n.	Indicatori Qualità	Unità di misura	Cluster	Peso Cluster	Peso	2015 Anno base	2017	2018	2019	2020	2021	
1	Tempo di attesa al controllo bagaglio a mano	Tempo di attesa nel 90% dei casi	Indicatori obbligatori ex		15%	05.36	05.15	05.11	05.07	05.03	05.00	
2	Tempo di attesa riconsegna primo bagaglio	Tempo di attesa nel 90% dei casi		40%	5%	20.57	20.10	19.50	19.30	19.10	18.50	
3	Tempo di attesa riconsegna ultimo bagaglio	Tempo di attesa nel 90% dei casi	Tab. A Linee Guida ENAC	4070	10%	26.14	25.55	25.40	25.25	25.10	24.55	
4	Percezione sul livello di pulizia toilette	% pax soddisfatti			10%	79,5%	80,0%	80,3%	80,5%	80,8%	81,0%	
5	Percezione sull'efficacia dell'assistenza erogata alle persone con disabilità o a mobilità ridotta	% pax soddisfatti	Indicatori obbligatori ex Tab. B Linee Guida ENAC	20%	10%	98,3%	98,4%	98,5%	98,6%	98,8%	99,0%	
6	PRM in partenza prenotati: attesa per ricevere l'assistenza, da uno dei punti designati	Tempo di attesa nel 90% dei casi			10%	12.47	12.40	12.30	12.20	12.10	12.00	
7	Tempo di attesa in coda al check-in	Tempo di attesa nel 90% dei casi	Indicatori facoltativi ex	12%	5%	19.35	19.20	19.05	18.50	18.35	18.20	
8	Percezione complessiva sull'efficacia e sull'accessibilità dei servizi di informazione	% pax soddisfatti	Tab. A Linee Guida Enac	12 /0	7%	80,5%	80,7%	81,0%	81,2%	81,5%	81,7%	
9	Percezione sul livello di comfort complessivo in aerostazione	% pax soddisfatti			7%	75,8%	76,0%	76,3%	76,5%	76,8%	77,0%	
10	Segnaletica interna chiara, comprensibile ed efficace	% pax soddisfatti	Indicatori ex Carta dei Servizi	28%	7%	85,7%	88,0%	88,5%	89,0%	89,5%	90,0%	
11	Disponibilità punti informazione operativi	TPHP/N° punti informazione	GEN-06		7%	34,10	29,00	28,75	28,50	28,25	28,00	
12	Disponibilità di sedute in area airside	TPHP/N° sedute airside			7%	5,80	5,50	5,30	5,10	4,90	4,70	



Contratto di Programma: Schede indicatori - FCO

Aggiornamento All. 10

FCO-N.1:Tempo di attesa controllo bagaglio a mano Aeroporti Scheda tecnica

Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

• L'indicatore calcola il tempo che intercorre dall'inserimento in coda di un passeggero al posizionamento del suo bagaglio a mano sul nastro della macchina per il controllo radiogeno posto all'accesso dell'area imbarchi

Tecnica di Rilevazione

Monitoraggio a campione.

Peso

• Fascia di peso massima: elevato impatto sulla soddisfazione dei passeggeri, in accordo con quanto riportato nel Modello di regolazione tariffaria, in considerazione del fatto che coinvolge la totalità dei passeggeri partenti e che rappresenta un punto di contatto chiave con il passeggero.

15%

Modalità di Rilevazione

 Rilevazioni dirette basate sulla misurazione giornaliera del livello di qualità erogato da parte di società terza

Modalità di calcolo

• Differenza tra tempo inizio coda e tempo fine coda, in minuti e secondi

Unità di misura

• Tempo registrato nel 90% dei casi, ottenuto come espansione alla popolazione del tempo stimato dal campione.

FCO-N.1:Tempo di attesa controllo bagaglio a mano Appropri

Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore

Traffico

• Le stime di traffico prevedono un incremento, rispetto al 2015. di oltre il 17% di passeggeri nel guinguennio 2017-2021, che inciderà negativamente sulle performance dell'indicatore



Ristruttura -zione T3 (data fine

2022)

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture dedicate ai controlli di sicurezza. in particolare per gli interventi



- Predisposizione assetto voli sensibili
- Accentramento varchi di sicurezza
- Sostituzione del serramento vetrato mediante teca in vetro

Area Est (data fine 2022)

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture dedicate ai controlli di sicurezza, in particolare per gli interventi:



Estensione ad ovest del T1: ampliamento sul lato ovest delle infrastrutture del terminal attraverso la demolizione del Terminal 2



Adeguamenti normativi

• Interventi di manutenzione straordinaria con impatti sull'operatività, con parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture dedicate ai controlli di sicurezza.



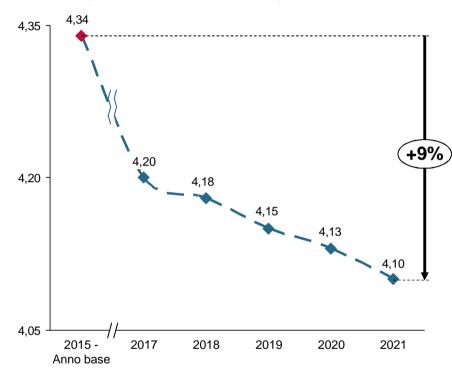
Efficientamento processi

Aumento dell'automazione dei controlli sicurezza



Obiettivi 2017-2021

Tempo di coda nel 90% dei casi espresso in min. sec





FCO-N.2:Tempo di riconsegna del primo bagaglio





Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 Tempo che intercorre dal momento di blockon dell'aeromobile, alla manifestazione sul nastro di riconsegna bagagli, lato airside, del primo bagaglio del volo oggetto di misurazione

Tecnica di Rilevazione

Monitoraggio a campione.

Peso

 Peso assegnato a tale indicatore è da considerarsi in modo aggregato con l'indicatore correlato relativo al tempo di riconsegna dell'ultimo bagaglio (10%). In quest'ottica è stata data massima rilevanza agli indicatori in questione.

Modalità di Rilevazione

 Rilevazioni dirette basate sulla misurazione giornaliera del livello di qualità erogato da parte di società terza

Modalità di calcolo

 Tempo intercorrente tra l'instante della messa sul nastro del primo bagaglio e il tempo di block-on del volo stesso.

Unità di misura

 Tempo registrato nel 90% dei casi, ottenuto come espansione alla popolazione del tempo stimato dal campione

FCO-N.2:Tempo di riconsegna del primo bagaglio



Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore

• Le stime di traffico prevedono un incremento, rispetto al 2015, di oltre il 17% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021, che inciderà negativamente sulle performance dell'indicatore



Ristruttura -zione T3 (data fine 2022)

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:

- Smantellamento HBS T3
- Lavori per ampliamento sala riconsegna bagagli T3
- Riqualifica finiture di pavimentazioni, controsoffitti, rivestimenti verticali, balaustre, arredi fissi e mobili.



Area Est (data fine 2022)

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:

- Cantiere di estensione ad ovest del T1 (ampliamento sala riconsegna bagagli)
- Connessioni HBS est/ovest



Adeguamenti normativi

 Interventi di manutenzione straordinaria con impatti sull'operatività.



Airside

 Interventi per la riqualifica dei piazzali sosta aeromobili che impattano sui movimenti dei carrellini di riconsegna.



Efficientamento processi

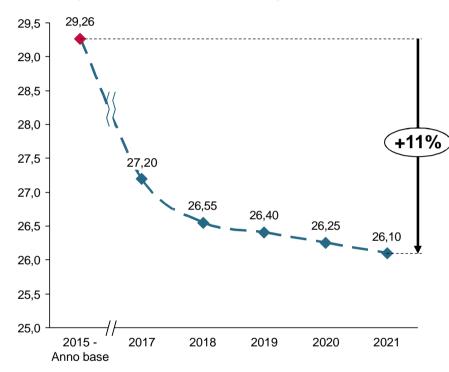
• Ottimizzazione sistemi ed impianti tecnologici

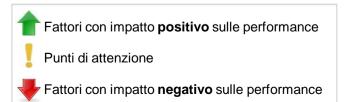
 Limitazione handler e aumento dei controlli di compliance effettuati da ADR sottobordo, relativi alla presenza di personale e mezzi in conformità al regolamento di scalo vigente



Obiettivi 2017-2021

Tempo di attesa nel 90% dei casi espresso in min,sec





FCO-N.3:Tempo di riconsegna dell'ultimo bagaglio

Scheda tecnica



Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 Tempo che intercorre dal momento di blockon dell'aeromobile, alla manifestazione sul nastro di riconsegna bagagli, lato airside, dell'ultimo bagaglio del volo oggetto di misurazione.

Tecnica di Rilevazione

Monitoraggio a campione.

Peso

- Fascia di peso massima poiché il fattore in esame ha certamente un elevato impatto sui livelli di soddisfazione dei passeggeri, in accordo con quanto riportato nel Modello di regolazione tariffaria dell'ENAC.
- Sommato al peso relativo ai tempi di riconsegna del primo bagaglio tale processo ha un peso complessivo pari al 15%.

Modalità di Rilevazione

 Rilevazioni dirette basate sulla misurazione giornaliera del livello di qualità erogato da parte di società terza

Modalità di calcolo

 Tempo intercorrente tra l'instante della messa sul nastro dell'ultimo bagaglio e il tempo di block-on del volo stesso.

Unità di misura

 Tempo registrato nel 90% dei casi, ottenuto come espansione alla popolazione del tempo stimato dal campione.

FCO-N.3:Tempo di riconsegna dell'ultimo bagaglio



Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore

Traffico

 Le stime di traffico prevedono un incremento, rispetto al 2015, di oltre il 17% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021, che inciderà negativamente sulle performance dell'indicatore



Ristruttura -zione T3 (data fine 2022)

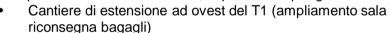
La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:

- Smantellamento HBS T3
- Lavori per ampliamento sala riconsegna bagagli T3
- Riqualifica finiture di pavimentazioni, controsoffitti, rivestimenti verticali, balaustre, arredi fissi e mobili.



Area Est (data fine 2022)

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:





Connessioni HBS est/ovest

Adeguamenti normativi

 Interventi di manutenzione straordinaria con impatti sull'operatività.



Airside

 Interventi per la riqualifica dei piazzali sosta aeromobili che impattano sui movimenti dei carrellini di riconsegna.



Efficientamento processi

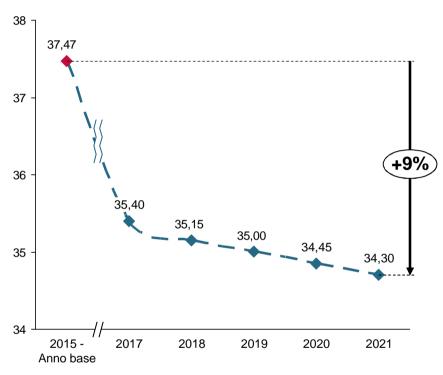
Ottimizzazione sistemi ed impianti tecnologici

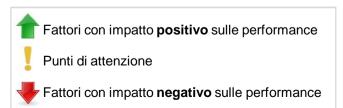
 Limitazione handler e aumento dei controlli di compliance effettuati da ADR sottobordo, relativi alla presenza di personale e mezzi in conformità al regolamento di scalo vigente



Obiettivi 2017-2021

Tempo di attesa nel 90% dei casi espresso in min, sec





FCO-N.4:Percezione sul livello di pulizia toilette



Scheda tecnica

Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 L'indicatore mostra il grado di soddisfazione da parte dei passeggeri relativamente alla pulizia e al funzionamento delle toilette presenti in aerostazione.

Tecnica di Rilevazione

 Intervista ai passeggeri attraverso la somministrazione di un questionario autocompilato.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso elevata poiché il fattore in esame ha un impatto significativo sull'esperienza di viaggio complessiva del passeggero, in accordo con quanto riportato nel Modello di regolazione tariffaria dell'ENAC.

Modalità di Rilevazione

 Sondaggio all'interno dei terminal nelle aree partenze (presso le gate di imbarco), e agli arrivi (nella sala di riconsegna bagagli)

Modalità di calcolo

 Utilizzando questionari con una scala di valutazione da 1 (pessimo) a 6 (eccellente), la % di soddisfazione è data dal rapporto tra il numero dei giudizi positivi (4,5,6) e il numero totale dei giudizi (1-6).

Unità di misura

• Percentuale passeggeri soddisfatti

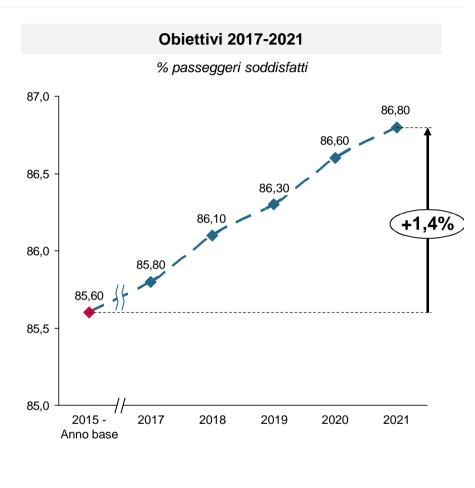
FCO-N.4:Percezione sul livello di pulizia toilette



Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore • Le stime di traffico prevedono un incremento, rispetto al 2015, di oltre il 17% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021, che **Traffico** inciderà negativamente sulle performance dell'indicatore Mantenimento dei livelli raggiunti in considerazione che i principali interventi sono stati effettuati nel primo sotto-periodo: • Riqualifica di tutti i servizi igienici secondo nuovo concept Insourcing attività di Pulizia → costituzione Airport Cleaning • Introduzione del presidio permanente (previsto doppio in caso Interventi di picco di traffico) completati Installazione di smiley box dotate di alert connesso con sala Cleaning • Implementazione di sistema di abbattimento di odori e diffusione di profumazione • Introduzione di nuovi cicli di pulizia straordinaria (es. condizionatori, elevatori panoramici, collegamenti pedonali FS) Nuove · Realizzazione di nuovi bagni contestualmente all'apertura al infrapubblico dei cantieri (es. apertura Molo e Avancorpo T3) strutture Efficienta-Ottimizzazione continua dei processi e procedure operative di mento pulizia

processi



Fattori con impatto **positivo** sulle performance
Punti di attenzione
Fattori con impatto **negativo** sulle performance

FCO-N.5: Efficacia dell'assistenza erogata a PRM





Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 L'indicatore mostra il grado di soddisfazione da parte dei passeggeri relativamente all'assistenza ai passeggeri a ridotta mobilità.

Tecnica di Rilevazione

 Intervista ai passeggeri attraverso la somministrazione di un questionario.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso alta data l'elevata valenza sociale che ricopre ed in considerazione di quanto riportato nel Modello di regolazione tariffaria dell'ENAC.

Modalità di Rilevazione

 Sondaggio all'interno dei terminal nelle aree partenze (presso i punti dedicati), e agli arrivi (nella sala di riconsegna bagagli)

Modalità di calcolo

 Utilizzando questionari con una scala di valutazione da 1 (pessimo) a 6 (eccellente), la % di soddisfazione è data dal rapporto tra il numero dei giudizi positivi (4,5,6) e il numero totale dei giudizi (1-6).

Unità di misura

• Percentuale passeggeri soddisfatti

FCO-N.5: Efficacia dell'assistenza erogata a PRM



Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore Obiettivi 2017-2021 % passeggeri soddisfatti Le stime di traffico prevedono un incremento, rispetto al 99.00 2015, di oltre il 17% di passeggeri nel quinquennio 2017-**Traffico** 2021, che inciderà negativamente sulle performance dell'indicatore La presenza dei cantieri in area landside (es. ristrutturazione T3. Area Est) e in area airside (es. interventi sui piazzali) Cantieri comporteranno delle modifiche dei tragitti compiuti dagli addetti per raggiungere il passeggero PRM. • Nel corso degli ultimi anni il numero delle assistenze richieste Trend è in aumento a causa delle caratteristiche demografiche della richieste di popolazione (innalzamento dell'età media) e della promozione del servizio. In particolare le stime del 2016 riportano valori in assistenza crescita del 10% rispetto al 2013. 2015 -• Le performance di partenza presentano dati estremamente 2017 2018 2019 2020 2021 Anno base elevati: il miglioramento di tali standard è caratterizzato da Baseline marginalità decrescenti che rendono l'obiettivo sfidante Efficienta-Ottimizzazione procedure operative (es. individuazione di Fattori con impatto positivo sulle performance percorsi alternativi per l'assistenza) mento Rinnovamento parco automezzi processi Punti di attenzione Fattori con impatto negativo sulle performance

FCO-N.6:Tempo di attesa PRM in partenza prenotati Scheda tecnica

Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

• Tempo che intercorre dall'arrivo del passeggero PRM prenotato in partenza in uno dei punti designati per l'assistenza fino all'arrivo dell'addetto.

Tecnica di Rilevazione

• Monitoraggio a campione.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso alta data l'elevata valenza sociale che ricopre ed in considerazione di quanto riportato nel Modello di regolazione tariffaria dell'ENAC.

Modalità di Rilevazione

 Rilevazioni dirette basate sulla misurazione del livello di qualità erogato da parte di società terza.

Modalità di calcolo

• Differenza tra tempo dell'arrivo del passeggero davanti ad uno dei punti designati e il tempo dell'arrivo dell'addetto.

Unità di misura

• Tempo registrato nel 90% dei casi, ottenuto come espansione alla popolazione del tempo stimato dal campione

FCO-N.6:Tempo di attesa PRM in partenza prenotati Aeroporti di Roma

Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore

• Le stime di traffico prevedono un incremento, rispetto al 2015, di oltre il 17% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021, che inciderà negativamente sulle performance dell'indicatore



Cantieri

 La presenza dei cantieri in area landside (es. ristrutturazione T3, Area Est) e in area airside (es. interventi sui piazzali) comporteranno delle modifiche dei tragitti compiuti dagli addetti per raggiungere il passeggero PRM.



Trend di richieste di assistenze

 Nel corso degli ultimi anni il numero delle assistenze richieste è in aumento a causa delle caratteristiche demografiche della popolazione (innalzamento dell'età media) e della promozione del servizio. In particolare le stime del 2016 riportano valori in crescita del 10% rispetto al 2013.



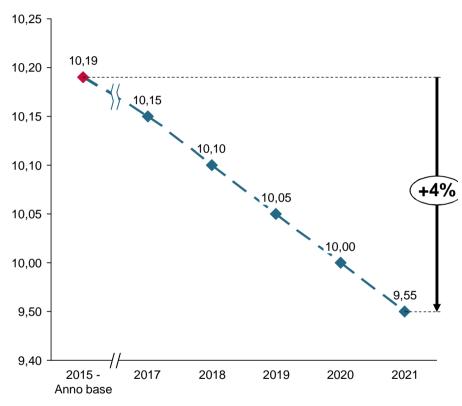
Efficientamento processi

- Ottimizzazione procedure operative (es. individuazione di percorsi alternativi per l'assistenza)
- Rinnovamento parco automezzi



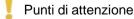
Obiettivi 2017-2021

Tempo di attesa nel 90% dei casi espresso in min,sec





Fattori con impatto **positivo** sulle performance



Fattori con impatto **negativo** sulle performance

FCO-N.7:Tempo di attesa in coda al check-in





Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 Tempo che intercorre dal posizionamento in coda di un passeggero al suo arrivo davanti al banco di accettazione.

Tecnica di Rilevazione

• Monitoraggio a campione.

Peso

 All'indicatore è stata attribuita una rilevanza inferiore al fine di riservare maggior attenzione ad altri indicatori a più alto impatto sull'esperienza di viaggio del passeggero, come gli indicatori relativi al controllo sicurezza e riconsegna bagagli.

Modalità di Rilevazione

 Rilevazioni dirette basate sulla misurazione del livello di qualità erogato da parte di società terza.

Modalità di calcolo

 Differenza tra il momento in cui il passeggero si posiziona in coda e quello in cui il passeggero arriva davanti al banco di accettazione.

Unità di misura

 Tempo registrato nel 90% dei casi, ottenuto come espansione alla popolazione del tempo stimato dal campione

FCO-N.7:Tempo di attesa in coda al check-in



Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore

• Le stime di traffico prevedono un incremento, rispetto al 2015, di oltre il 17% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021, che inciderà negativamente sulle performance dell'indicatore



Ristruttura -zione T3 (data fine 2022)

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:

- Rimodulazione isole check-in e adeguamento collettori bagagli
- Realizzazione della nuova scala di collegamento arrivi e partenze all'interno del T3 landside (I Annualità)
- Consolidamento strutturale della trave di facciata (I Annualità)



Area Est (data fine 2022)

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:

 Estensione ad ovest del T1: ampliamento sul lato ovest delle infrastrutture del terminal attraverso la demolizione del Terminal 2



Adeguamenti normativi

 Interventi di manutenzione straordinaria con impatti sull'operatività.



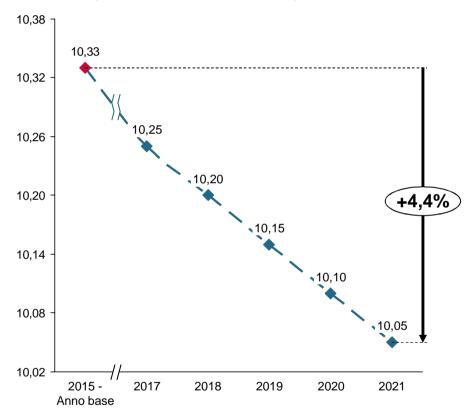
Efficientamento processi

- Aumento dell'automazione del processo: utilizzo di sistemi automatici di accettazione dei passeggeri (self check-in, self bag drop, self boarding)
- Rilascio al pubblico delle aree di cantiere



Obiettivi 2017-2021

Tempo di attesa nel 90% dei casi espresso in min,sec





FCO-N.8: Efficacia e access. servizi di informazione Aprili Roma



Scheda tecnica

Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

• L'indicatore mostra il grado di soddisfazione complessiva da parte dei passeggeri relativamente all'efficacia e all'accessibilità dei servizi di informazione al pubblico (monitor, annunci, segnaletica interna, info point).

Tecnica di Rilevazione

 Intervista ai passeggeri attraverso la somministrazione di un questionario autocompilato.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso medio al fine di riservare maggiore importanza ad altri processi, come la riconsegna bagagli, sicurezza e pulizia toilette.

Modalità di Rilevazione

• Sondaggio all'interno dei terminal nelle aree partenze (presso le gate di imbarco), e agli arrivi (nella sala di riconsegna bagagli).

Modalità di calcolo

• Scala di valutazione da 1-pessimo a 6 eccellente. % di soddisfazione è data dal rapporto tra il n. giudizi positivi (4,5,6) e il n. totale giudizi (1-6). L'indicatore è media ponderata delle valutazioni in merito a: la chiarezza delle informazioni video. comprensibilità annunci, comprensibilità e chiarezza segnaletica interna ,efficacia informazioni fornite da info-point (ponderazione calcolata in funzione del numero di risposte).

Unità di misura

Percentuale passeggeri soddisfatti.

FCO-N.8: Efficacia e access. servizi di informazione Aeroporti di Roma



Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore

Traffico

Le stime di traffico prevedono un incremento, rispetto al 2015, di oltre il 17% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021, che inciderà negativamente sulle performance dell'indicatore



Ristruttura -zione T3 (data fine

2022)

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:

- Adequamento assetto funzionale area partenze
- Adequamento assetto funzionale area arrivi
- Adequamento assetto funzionale livello mezzanino



Area Est (data fine 2022)

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi: Estensione ad ovest del T1: ampliamento sul lato ovest delle



- infrastrutture del terminal attraverso la demolizione del Terminal 2
- Riconfigurazione del nodo alla radice dell'area d'imbarco D e dell'area di imbarco C



• Interventi di manutenzione straordinaria con impatti sull'operatività.



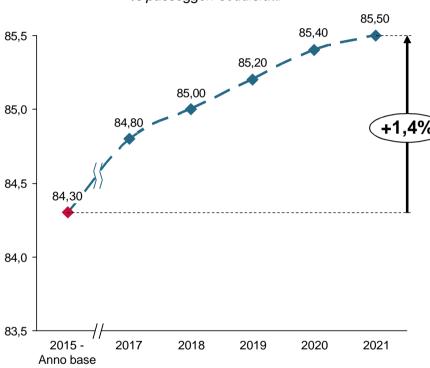
Efficientamento processi

- · Rilascio al pubblico delle aree di cantiere.
- Sviluppo della nuova app di Aeroporti di Roma.
- Installazione di totem informativi per il miglioramento del way finding.



Obiettivi 2017-2021

% passeggeri soddisfatti





FCO-N.9: Connettività Wi-Fi nell'aerostazione



Aeroporti

Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

• L'indicatore mostra il grado di soddisfazione da parte dei passeggeri relativamente al servizio Wi-Fi disponibile in aerostazione.

Tecnica di Rilevazione

 Intervista ai passeggeri attraverso la somministrazione di un questionario autocompilato.

Peso

• L'indicatore è stato inserito in quanto considerato sempre più un fattore "must have" tra i servizi offerti ai passeggeri. E' stato, comunque, inserito nella fascia di peso medio al fine di riservare maggiore importanza a processi "core", quali la riconsegna bagagli, sicurezza e pulizia toilette.

Modalità di Rilevazione

• Sondaggio all'interno dei terminal nelle aree partenze (presso le gate di imbarco), e agli arrivi (nella sala di riconsegna bagagli).

Modalità di calcolo

• Utilizzando questionari con una scala di valutazione da 1 (pessimo) a 6 (eccellente), la % di soddisfazione è data dal rapporto tra il numero dei giudizi positivi (4,5,6) e il numero totale dei giudizi (1-6).

Unità di misura

Percentuale passeggeri soddisfatti.

FCO-N.9: Connettività Wi-Fi nell'aerostazione



Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore

I Principali interventi sono stati effettuati nel 2016, relativi a:

Rilascio del servizio unico «FREE WI-FI» con accesso a internet illimitato (inclusi social network e streaming) e gratuito.

Interventi completati

- Incremento della banda: da 0,65 MBPS a 1,5 MBPS.
- Sviluppo di nuova grafica «Look & Feel» del portale di accesso.
- Miglioramento della customer experience attraverso la riduzione dei passaggi per l'abilitazione del servizio e l'aggancio automatico per chi ha già usufruito del servizio.
- Campagna di comunicazione per la promozione del servizio

Traffico e sviluppo tecnologico

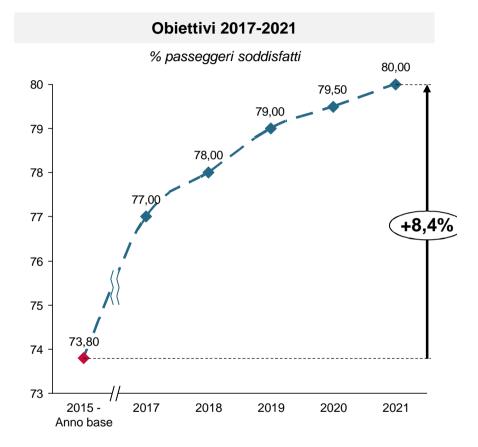
banda

- Le stime di traffico in aumento (+17% nel quinquennio) e lo sviluppo tecnologico determineranno un incremento della domanda che richiederà ulteriori potenziamenti della banda di connessione a disposizione dei passeggeri.
- Passeggeri sempre più esigenti.

Incremento

 Incremento della banda nel corso del quinquennio per mantenere alti livelli di servizio al crescere del traffico.







FCO-N.10:Segnaletica interna chiara, comprensibile Aeroporti ed efficace - Scheda tecnica



Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

• L'indicatore mostra il grado di soddisfazione da parte dei passeggeri relativamente alla chiarezza, alla comprensibilità e all'efficacia della segnaletica interna.

Tecnica di Rilevazione

 Intervista ai passeggeri attraverso la somministrazione di un questionario autocompilato.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso medio al fine di riservare maggiore importanza ad altri processi, quali la riconsegna bagagli, sicurezza e pulizia toilette.

Modalità di Rilevazione

• Sondaggio all'interno dei terminal nelle aree partenze (presso le gate di imbarco), e agli arrivi (nella sala di riconsegna bagagli).

Modalità di calcolo

• Utilizzando questionari con una scala di valutazione da 1 (pessimo) a 6 (eccellente), la % di soddisfazione è data dal rapporto tra il numero dei giudizi positivi (4,5,6) e il numero totale dei giudizi (1-6).

Unità di misura

Percentuale passeggeri soddisfatti.

FCO-N.10:Segnaletica interna chiara, comprensibile Aeroporti di Roma ed efficace – Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore Obiettivi 2017-2021 % passeggeri soddisfatti La presenza del cantiere relativo alla ristrutturazione funzionale e 88,4 Ristruttura impiantistica del T3 che modificherà i percorsi dei passeggeri: -zione T3 88.10 Adequamento assetto funzionale area partenze (data fine 2022) Adequamento assetto funzionale area arrivi 88.0 87,80 Adequamento assetto funzionale livello mezzanino La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea 87,6 indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi: +1,4% Area Est Estensione ad ovest del T1: ampliamento sul lato ovest delle (data fine infrastrutture del terminal attraverso la demolizione del 87.2 2022) Terminal 2 Riconfigurazione del nodo alla radice dell'area d'imbarco D e dell'area di imbarco C 86.8 Adegua-Interventi di manutenzione straordinaria su rete elettrica e menti climatizzazione. 86.4 normativi 2015 -2017 2018 2019 2020 2021 Anno base Aree Cantieri relativi a ristrutturazioni locali commerciali che ridurranno la disponibilità di spazio. common In vista dell'apertura del molo E e dell'avancorpo T3 previsto Fattori con impatto positivo sulle performance progetto di realizzazione della nuova segnaletica interna Rinnonelle aree aperte al pubblico. vamento Punti di attenzione Segna-Adequamento della segnaletica a seguito dell'apertura dei letica Fattori con impatto negativo sulle performance cantieri che recepisce i nuovi percorsi.

FCO-N.11:Disponibilità punti informazione operativi Scheda tecnica



Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 L'indicatore segnala il numero di punti che comunicano informazioni relative all'operatività dell'aeroporto, utili alle esigenze dei passeggeri.

Tecnica di Rilevazione

• Esame di documentazione tecnica: Typical Peak Hour Passengers (TPHP) da banca dati aziendale; numero di punti di informazione da disegni tecnici e verifica di funzionalità.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso medio, in considerazione della rilevanza che assumerà sempre più tale fattore al crescere dei livelli di traffico.

Modalità di Rilevazione

 La definizione di Typical Peak Hour Passengers (TPHP) segue le indicazioni presenti nella metodologia inclusa nel cap. 3 della GEN 06. Per quanto riguarda il numero dei punti di informazione operativi sarà effettuato un conteggio.

Modalità di calcolo

• Vengono conteggiati i punti di informazione funzionanti nell'ambito dell'aerostazione e deputati a fornire informazioni su una pluralità di voli in arrivo e partenza, escludendo i display posti sui banchi check-in e sulle gate delle sale di imbarco.

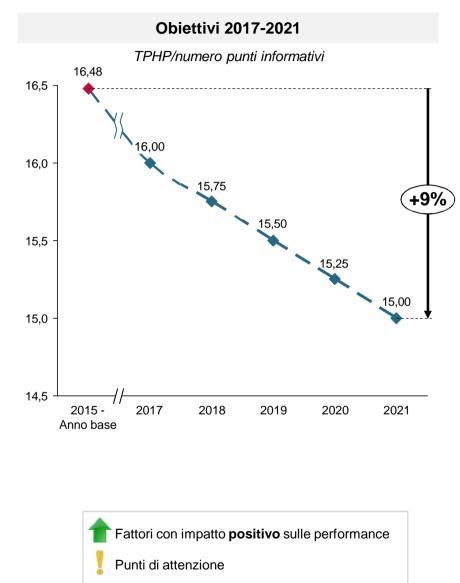
Unità di misura

• TPHP/N° punti di informazione operativi.

FCO-N.11:Disponibilità punti informazione operativi Aeroporti di Roma

Evoluzione nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore • Le stime di traffico prevedono un incremento, rispetto al 2015, Traffico di oltre il 17% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021, che inciderà negativamente sulle performance dell'indicatore Adequa-• Interventi di manutenzione straordinaria che impatteranno menti negativamente sulla disponibilità di spazio. normativi · Cantieri relativi a ristrutturazioni locali commerciali che Aree ridurranno la disponibilità di spazio common **Apertura** • L'indicatore beneficerà dell'apertura al pubblico delle nuove aree di aree di cantiere (es. molo «E» ed avancorpo T3).. cantieri



Fattori con impatto negativo sulle performance

FCO-N.12:Disponibilità di sedute in area airside





Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 L'indicatore tecnico mostra la disponibilità di posti a sedere nell'area airside per passeggero.

Tecnica di Rilevazione

 Esame di documentazione tecnica: numero di sedute nell'area airside da disegni tecnici, TPHP da banca dati aziendale.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso medio al fine di riservare maggiore importanza ad altri processi, quali la riconsegna bagagli, sicurezza e pulizia toilette.

Modalità di Rilevazione

 La definizione di Typical Peak Hour Passengers (TPHP) segue le indicazioni presenti nella metodologia inclusa nel cap.
 3 della GEN 06. Per quanto riguarda il numero di sedute sarà effettuato un conteggio.

Modalità di calcolo

 Conteggio delle sedute in area airside e calcolo del rapporto TPHP/n° sedute in area airside.

Unità di misura

• TPHP/N° sedute in area airside.

FCO-N.12:Disponibilità di sedute in area airside



Evoluzione nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore Obiettivi 2017-2021 TPHP/numero sedute in area airside 2,13 • Le stime di traffico prevedono un incremento, rispetto al 2015, Traffico di oltre il 17% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021, che inciderà negativamente sulle performance dell'indicatore 2,10 2,07 Adequa-• Interventi di manutenzione straordinaria che impatteranno 2,04 menti negativamente sulla disponibilità di spazio: normativi 2,01 1,98 · Cantieri relativi a ristrutturazioni locali commerciali che Aree 2017 2018 2019 2015 -2020 2021 ridurranno la disponibilità di spazio Anno base common Fattori con impatto positivo sulle performance **Apertura** • L'indicatore beneficerà dell'apertura al pubblico delle nuove aree di aree di cantiere (es. molo «E» ed avancorpo T3). Punti di attenzione cantieri Fattori con impatto **negativo** sulle performance



Contratto di Programma: Schede indicatori - CIA

Aggiornamento All. 10

CIA-N.1:Tempo di attesa controllo bagaglio a mano Aeroporti

Scheda tecnica



Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

• L'indicatore calcola il tempo che intercorre dall'inserimento in coda di un passeggero al posizionamento del suo bagaglio a mano sul nastro della macchina per il controllo radiogeno posto all'accesso dell'area imbarchi

Tecnica di Rilevazione

Monitoraggio a campione.

Peso

• Fascia di peso massima: elevato impatto sulla soddisfazione dei passeggeri, in accordo con quanto riportato nel Modello di regolazione tariffaria, in considerazione del fatto che coinvolge la totalità dei passeggeri partenti e che rappresenta un punto di contatto chiave con il passeggero.

15%

Modalità di Rilevazione

 Rilevazioni dirette basate sulla misurazione giornaliera del livello di qualità erogato da parte di società terza

Modalità di calcolo

• Differenza tra tempo inizio coda e tempo fine coda, in minuti e secondi

Unità di misura

• Tempo registrato nel 90% dei casi, ottenuto come espansione alla popolazione del tempo stimato dal campione.

CIA-N.1:Tempo di attesa controllo bagaglio a mano Aprili Roma





Fattori che influenzano l'indicatore

Aviazione commerciale

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture dedicate ai controlli di sicurezza. in particolare per gli interventi:



(data fine II Annualità)

- Demolizione e rimozione dell'area oggi destinata ad accogliere gli imbarchi verso destinazioni Dom/Sch
- Riconfigurazione hall landside
- Rinnovo di tutte le finiture di pavimenti, controsoffitti e rivestimenti verticali

Manutenzione straordinaria

Interventi di manutenzione straordinaria con impatti sull'operatività, con parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture dedicate ai controlli di sicurezza:



- Adequamenti impiantistici per riallineare il Terminal alla normativa vigente.
- Riqualifica estetico funzionale delle pareti, dei pilastri e dei controsoffitti

Traffico

Le stime di traffico prevedono un decremento, rispetto al 2015, del -5% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021.



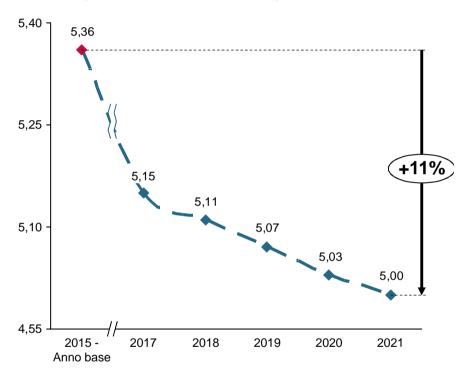
Efficientamento processi

Aumento dell'automazione dei controlli sicurezza



Obiettivi 2017-2021

Tempo di coda nel 90% dei casi espresso in min. sec





CIA-N.2:Tempo di riconsegna del primo bagaglio





Informazioni generali

Informazioni tecniche

Rilevazioni dirette basate sulla

misurazione giornaliera del livello di

qualità erogato da parte di società terza

Definizione

 Tempo che intercorre dal momento di blockon dell'aeromobile, alla manifestazione sul nastro di riconsegna bagagli, lato airside, del primo bagaglio del volo oggetto di misurazione

Tecnica di Rilevazione

Monitoraggio a campione.

Peso

 Peso assegnato a tale indicatore è da considerarsi in modo aggregato con l'indicatore correlato relativo al tempo di riconsegna dell'ultimo bagaglio (10%). In quest'ottica è stata data massima rilevanza agli indicatori in questione.

Modalità di calcolo

Modalità di

Rilevazione

 Tempo intercorrente tra l'instante della messa sul nastro del primo bagaglio e il tempo di block-on del volo stesso.

Unità di misura

 Tempo registrato nel 90% dei casi, ottenuto come espansione alla popolazione del tempo stimato dal campione

CIA-N.2:Tempo di riconsegna del primo bagaglio

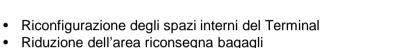


Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore

Aviazione commer-ciale

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:





(data fine II Annualità)

Airside

Interventi per la riqualifica dei piazzali sosta aeromobili che impattano sui movimenti dei carrellini di riconsegna.



Manutenzione straordinaria

Interventi di manutenzione straordinaria con impatti sull'operatività:

- Adeguamenti impiantistici per riallineare il Terminal alla normativa vigente.
- Riqualifica estetico funzionale delle pareti, dei pilastri e dei controsoffitti



Traffico

Le stime di traffico prevedono un decremento, rispetto al 2015, del -5% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021.



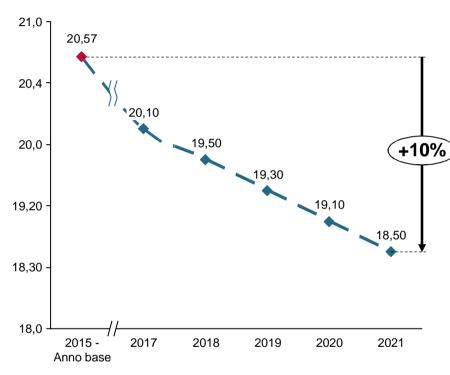
Efficientamento processi

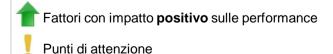
- Rimodulazione nastri di riconsegna bagagli
- Completo rifacimento dell'impianto di smistamento bagagli nel 2019.



Obiettivi 2017-2021

Tempo di attesa nel 90% dei casi espresso in min,sec





Fattori con impatto **negativo** sulle performance

CIA-N.3:Tempo di riconsegna dell'ultimo bagaglio





Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 Tempo che intercorre dal momento di blockon dell'aeromobile, alla manifestazione sul nastro di riconsegna bagagli, lato airside, dell'ultimo bagaglio del volo oggetto di misurazione.

Tecnica di Rilevazione

Monitoraggio a campione.

Peso

- Fascia di peso massima poiché il fattore in esame ha certamente un elevato impatto sui livelli di soddisfazione dei passeggeri, in accordo con quanto riportato nel Modello di regolazione tariffaria dell'ENAC.
- Sommato al peso relativo ai tempi di riconsegna del primo bagaglio tale processo ha un peso complessivo pari al 15%.

Modalità di Rilevazione

 Rilevazioni dirette basate sulla misurazione giornaliera del livello di qualità erogato da parte di società terza

Modalità di calcolo

 Tempo intercorrente tra l'instante della messa sul nastro dell'ultimo bagaglio e il tempo di block-on del volo stesso.

Unità di misura

 Tempo registrato nel 90% dei casi, ottenuto come espansione alla popolazione del tempo stimato dal campione.

CIA-N.3:Tempo di riconsegna dell'ultimo bagaglio



Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

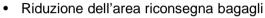
Fattori che influenzano l'indicatore

Aviazione commerciale

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:



• Riconfigurazione degli spazi interni del Terminal





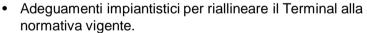
Airside

Interventi per la riqualifica dei piazzali sosta aeromobili che impattano sui movimenti dei carrellini di riconsegna.



Manutenzione straordinaria

Interventi di manutenzione straordinaria con impatti sull'operatività:





• Riqualifica estetico funzionale delle pareti, dei pilastri e dei controsoffitti



Traffico

Le stime di traffico prevedono un decremento, rispetto al 2015, del -5% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021.



Efficientamento processi

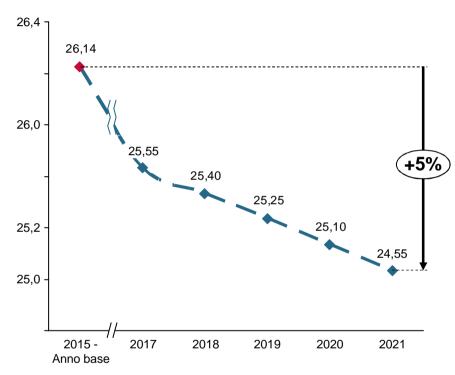
Rimodulazione nastri di riconsegna bagagli

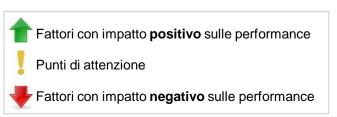
Completo rifacimento dell'impianto di smistamento bagagli nel 2019.



Obiettivi 2017-2021

Tempo di attesa nel 90% dei casi espresso in min, sec





CIA-N.4: Percezione sul livello di pulizia toilette





Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 L'indicatore mostra il grado di soddisfazione da parte dei passeggeri relativamente alla pulizia e al funzionamento delle toilette presenti in aerostazione.

Tecnica di Rilevazione

 Intervista ai passeggeri attraverso la somministrazione di un questionario autocompilato.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso elevata poiché il fattore in esame ha un impatto significativo sull'esperienza di viaggio complessiva del passeggero, in accordo con quanto riportato nel Modello di regolazione tariffaria dell'ENAC.

Modalità di Rilevazione

 Sondaggio all'interno dei terminal nelle aree partenze (presso le gate di imbarco), e agli arrivi (nella sala di riconsegna bagagli)

Modalità di calcolo

 Utilizzando questionari con una scala di valutazione da 1 (pessimo) a 6 (eccellente), la % di soddisfazione è data dal rapporto tra il numero dei giudizi positivi (4,5,6) e il numero totale dei giudizi (1-6).

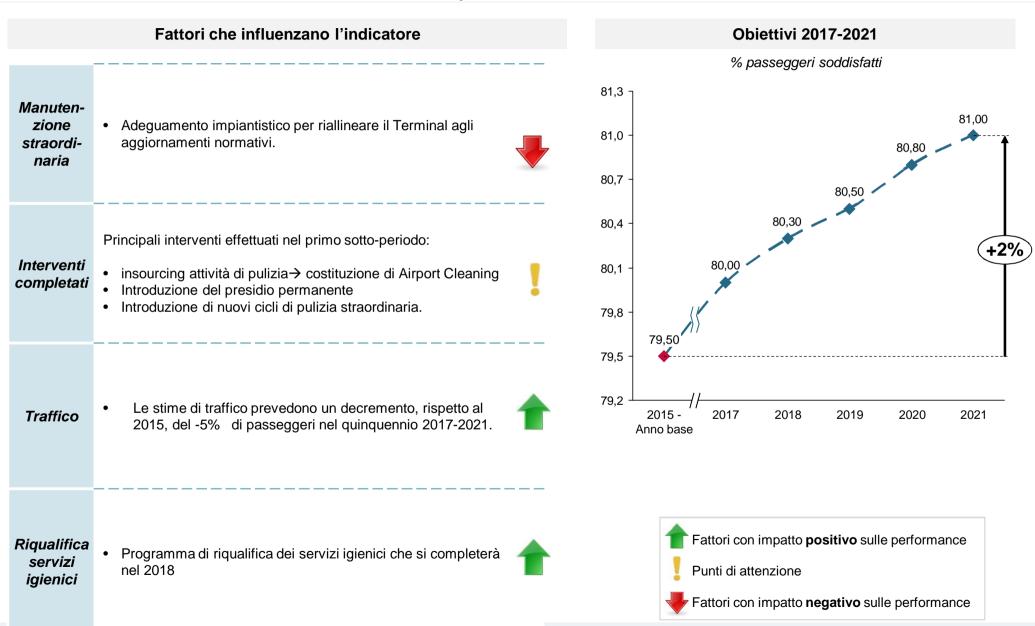
Unità di misura

• Percentuale passeggeri soddisfatti

CIA-N.4:Percezione sul livello di pulizia toilette



Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo



CIA-N.5: Efficacia dell'assistenza erogata a PRM





Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

• L'indicatore mostra il grado di soddisfazione da parte dei passeggeri relativamente all'assistenza ai passeggeri a ridotta mobilità.

Tecnica di Rilevazione

• Intervista ai passeggeri attraverso la somministrazione di un questionario.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso alta data l'elevata valenza sociale che ricopre ed in considerazione di quanto riportato nel Modello di regolazione tariffaria dell'ENAC.

Modalità di Rilevazione

 Sondaggio all'interno dei terminal nelle aree partenze (presso i punti dedicati), e agli arrivi (nella sala di riconsegna bagagli)

Modalità di calcolo

• Utilizzando questionari con una scala di valutazione da 1 (pessimo) a 6 (eccellente), la % di soddisfazione è data dal rapporto tra il numero dei giudizi positivi (4,5,6) e il numero totale dei giudizi (1-6).

Unità di misura

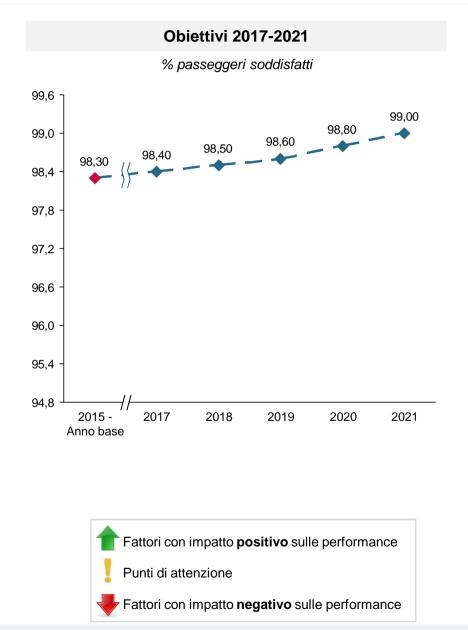
Percentuale passeggeri soddisfatti

CIA-N.5: Efficacia dell'assistenza erogata a PRM



Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore **Aviazione** La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea commerindisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi: ciale • Demolizione e rimozione dell'area oggi destinata ad accogliere gli imbarchi verso destinazioni Dom/Sch • Riconfigurazione degli spazi interni del Terminal (es. hall (data fine II Annualità) landside) Interventi di manutenzione straordinaria con impatti Manutensull'operatività: zione Adequamenti impiantistici per riallineare il Terminal alla straordinormativa vigente. • Riqualifica estetico funzionale delle pareti, dei pilastri e dei naria controsoffitti Nel corso degli ultimi anni il numero delle assistenze richieste Trend è in aumento a causa delle caratteristiche demografiche della richieste popolazione (innalzamento dell'età media) e della promozione del servizio. In particolare le stime del 2016 riportano valori in assistenze crescita del 32% rispetto al 2013. • Le performance di partenza presentano dati estremamente elevati: il miglioramento di tali standard è caratterizzato da Baseline marginalità decrescenti che rendono l'obiettivo sfidante. Efficien-• Ottimizzazione dei processi e delle procedure operative. tamento processi • Le stime di traffico prevedono un decremento, rispetto al 2015, **Traffico** del -5% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021.



CIA-N.6:Tempo di attesa PRM in partenza prenotati

Scheda tecnica



Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

• Tempo che intercorre dall'arrivo del passeggero PRM prenotato in partenza in uno dei punti designati per l'assistenza fino all'arrivo dell'addetto.

Tecnica di Rilevazione

Monitoraggio a campione.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso alta data l'elevata valenza sociale che ricopre ed in considerazione di quanto riportato nel Modello di regolazione tariffaria dell'ENAC.

Modalità di Rilevazione

 Rilevazioni dirette basate sulla misurazione del livello di qualità erogato da parte di società terza.

Modalità di calcolo

• Differenza tra tempo dell'arrivo del passeggero davanti ad uno dei punti designati e il tempo dell'arrivo dell'addetto.

Unità di misura

• Tempo registrato nel 90% dei casi, ottenuto come espansione alla popolazione del tempo stimato dal campione

CIA-N.6:Tempo di attesa PRM in partenza prenotati

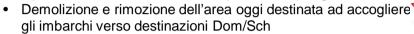


Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore

Aviazione commer-ciale

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:





Riconfigurazione degli spazi interni del Terminal (es. hall landside)

Manutenzione straordinaria

Interventi di manutenzione straordinaria con impatti sull'operatività:

- Adeguamenti impiantistici per riallineare il Terminal alla normativa vigente.
- Riqualifica estetico funzionale delle pareti, dei pilastri e dei controsoffitti

Trend richieste assistenze

 Nel corso degli ultimi anni il numero delle assistenze richieste è in aumento a causa delle caratteristiche demografiche della popolazione (innalzamento dell'età media) e della promozione del servizio. In particolare le stime del 2016 riportano valori in crescita del 32% rispetto al 2013.



 Le performance di partenza presentano dati estremamente elevati: il miglioramento di tali standard è caratterizzato da marginalità decrescenti che rendono l'obiettivo sfidante.



• Ottimizzazione dei processi e delle procedure operative.

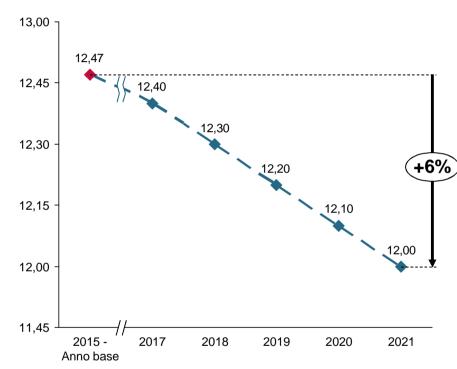


Traffico

Le stime di traffico prevedono un decremento, rispetto al 2015,
 del -5% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021.

Obiettivi 2017-2021

Tempo di attesa nel 90% dei casi espresso in min,sec





CIA-N.7:Tempo di attesa in coda al check-in





Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 Tempo che intercorre dal posizionamento in coda di un passeggero al suo arrivo davanti al banco di accettazione.

Tecnica di Rilevazione

• Monitoraggio a campione.

Peso

 All'indicatore è stata attribuita una rilevanza inferiore al fine di riservare maggior attenzione ad altri indicatori a più alto impatto sull'esperienza di viaggio del passeggero, come gli indicatori relativi al controllo sicurezza e riconsegna bagagli.

Modalità di Rilevazione

 Rilevazioni dirette basate sulla misurazione del livello di qualità erogato da parte di società terza.

Modalità di calcolo

 Differenza tra il momento in cui il passeggero si posiziona in coda e quello in cui il passeggero arriva davanti al banco di accettazione.

Unità di misura

 Tempo registrato nel 90% dei casi, ottenuto come espansione alla popolazione del tempo stimato dal campione

CIA-N.7:Tempo di attesa in coda al check-in



Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore

Aviazione commerciale

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:

 Demolizione e rimozione dell'area oggi destinata ad accogliere gli imbarchi verso destinazioni Dom/Sch



(data fine II Annualità) · Riconfigurazione hall landside

 Rinnovo di tutte le finiture di pavimenti, controsoffitti e rivestimenti verticali

Manutenzione straordi-

naria

Interventi di manutenzione straordinaria con impatti sull'operatività:



- Adeguamenti impiantistici per riallineare il Terminal alla normativa vigente.
- Riqualifica estetico funzionale delle pareti, dei pilastri e dei controsoffitti

Traffico

 Le stime di traffico prevedono un decremento, rispetto al 2015, del -5% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021.



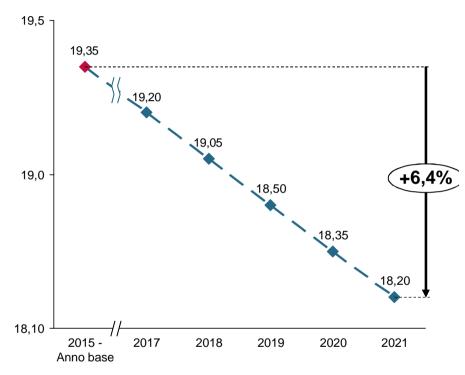
Efficientamento processi

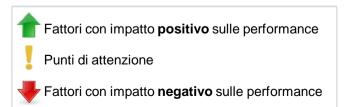
- Aumento dell'automazione del processo: utilizzo di sistemi automatici di accettazione dei passeggeri (self check-in, self bag drop, self boarding)
- Rilascio al pubblico delle aree di cantiere relativi al terminal aviazione commerciale.



Obiettivi 2017-2021

Tempo di attesa nel 90% dei casi espresso in min,sec





CIA-N.8: Efficacia e access. servizi di informazione



Scheda tecnica

Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 L'indicatore mostra il grado di soddisfazione complessiva da parte dei passeggeri relativamente all'efficacia e all'accessibilità dei servizi di informazione al pubblico (monitor, annunci, segnaletica interna, info point).

Tecnica di Rilevazione

 Intervista ai passeggeri attraverso la somministrazione di un questionario autocompilato.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso medio al fine di riservare maggiore importanza ad altri processi, come la riconsegna bagagli, sicurezza e pulizia toilette.

Modalità di Rilevazione

 Sondaggio all'interno dei terminal nelle aree partenze (presso le gate di imbarco), e agli arrivi (nella sala di riconsegna bagagli).

Modalità di calcolo

Scala di valutazione da 1-pessimo a 6 eccellente, % di soddisfazione è data dal
rapporto tra il n. giudizi positivi (4,5,6) e il n.
totale giudizi (1-6). L'indicatore è media
ponderata delle valutazioni in merito a: la
chiarezza delle informazioni video,
comprensibilità annunci, comprensibilità e
chiarezza segnaletica interna ,efficacia
informazioni fornite da info-point (ponderazione
calcolata in funzione del numero di risposte).

Unità di misura

• Percentuale passeggeri soddisfatti.

CIA-N.8: Efficacia e access. servizi di informazione



Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore

Aviazione commerciale

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:

 Demolizione e rimozione dell'area oggi destinata ad accogliere gli imbarchi verso destinazioni Dom/Sch



(data fine II Annualità)

• Riconfigurazione hall landside

• Rimodulazione nastri bagagli

Manutenzione straordinaria

Interventi di manutenzione straordinaria con impatti sull'operatività:



- Adeguamenti impiantistici per riallineare il Terminal alla normativa vigente.
- Riqualifica estetico funzionale delle pareti, dei pilastri e dei controsoffitti

Traffico

 Le stime di traffico prevedono un decremento, rispetto al 2015, del -5% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021.

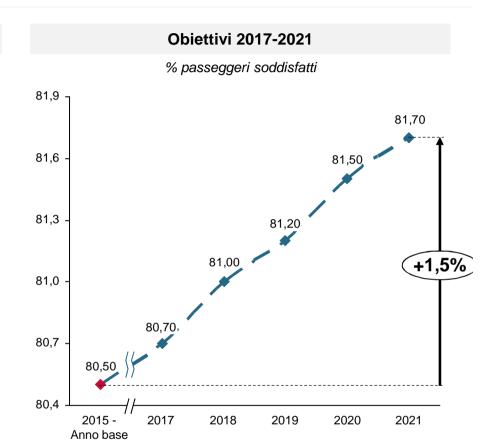


Miglioramento del

servizio

- · Rilascio al pubblico delle aree di cantiere.
- Sviluppo della nuova app di Aeroporti di Roma.
- Installazione di totem informativi per il miglioramento del way finding.







CIA-N.9:Percezione sul livello di comfort Complessivo- Scheda tecnica



Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 L'indicatore mostra il grado di soddisfazione da parte dei passeggeri relativamente al comfort in aerostazione.

Tecnica di Rilevazione

 Intervista ai passeggeri attraverso la somministrazione di un questionario autocompilato.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso medio al fine di riservare maggiore importanza ad altri processi a maggior impatto sulla customer experience, quali la riconsegna bagagli, sicurezza e pulizia toilette.

Modalità di Rilevazione

 Sondaggio all'interno dei terminal nelle aree partenze (presso le gate di imbarco), e agli arrivi (nella sala di riconsegna bagagli).

Modalità di calcolo

 Utilizzando questionari con una scala di valutazione da 1 (pessimo) a 6 (eccellente), la % di soddisfazione è data dal rapporto tra il numero dei giudizi positivi (4,5,6) e il numero totale dei giudizi (1-6).

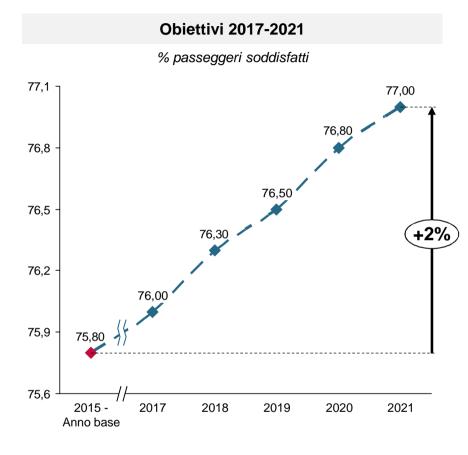
Unità di misura

• Percentuale passeggeri soddisfatti.

CIA-N.9:Percezione sul livello di comfort Complessivo- Evoluzione nel secondo sotto-periodo



Fattori che influenzano l'indicatore La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea **Aviazione** indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi: commerciale • Demolizione e rimozione dell'area oggi destinata ad accogliere gli imbarchi verso destinazioni Dom/Sch · Riconfigurazione hall landside (data fine II • Rinnovo di tutte le finiture di pavimenti, controsoffitti e Annualità) rivestimenti verticali Interventi di manutenzione straordinaria con impatti sull'operatività: Manutenzione · Adequamenti impiantistici per riallineare il Terminal alla straordinormativa vigente. naria • Riqualifica estetico funzionale delle pareti, dei pilastri e dei controsoffitti Migliora-• Miglioramenti dei servizi offerti ai passeggeri (es. potenziamento del wi-fi, incremento sedute e charging points) mento del • Apertura delle aree di cantiere. servizio Le stime di traffico prevedono un decremento, rispetto al **Traffico** 2015, del -5% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021.



Fattori con impatto **positivo** sulle performance
Punti di attenzione
Fattori con impatto **negativo** sulle performance

CIA-N.10: Segnaletica interna chiara, comprensibile Aeroporti ed efficace - Scheda tecnica



Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

• L'indicatore mostra il grado di soddisfazione da parte dei passeggeri relativamente alla chiarezza, alla comprensibilità e all'efficacia della segnaletica interna.

Tecnica di Rilevazione

 Intervista ai passeggeri attraverso la somministrazione di un questionario autocompilato.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso medio al fine di riservare maggiore importanza ad altri processi, quali la riconsegna bagagli, sicurezza e pulizia toilette.

Modalità di Rilevazione

• Sondaggio all'interno dei terminal nelle aree partenze (presso le gate di imbarco), e agli arrivi (nella sala di riconsegna bagagli).

Modalità di calcolo

• Utilizzando questionari con una scala di valutazione da 1 (pessimo) a 6 (eccellente), la % di soddisfazione è data dal rapporto tra il numero dei giudizi positivi (4,5,6) e il numero totale dei giudizi (1-6).

Unità di misura

Percentuale passeggeri soddisfatti.

CIA-N.10: Segnaletica interna chiara, comprensibile Aeroporti di Roma ed efficace – Evoluzione indicatore nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore

Aviazione commerciale

(data fine II

Annualità)

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:

- Demolizione e rimozione dell'area oggi destinata ad accogliere gli imbarchi verso destinazioni Dom/Sch
- · Riconfigurazione hall landside
- Rinnovo di tutte le finiture di pavimenti, controsoffitti e rivestimenti verticali

Manutenzione straordinaria

Interventi di manutenzione straordinaria con impatti sull'operatività:

- Adeguamenti impiantistici per riallineare il Terminal alla normativa vigente.
- Riqualifica estetico funzionale delle pareti, dei pilastri e dei controsoffitti

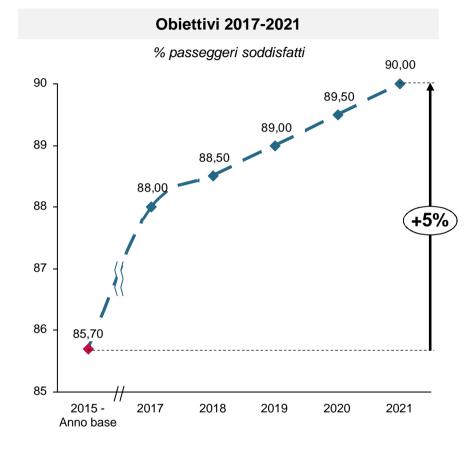


Rinnovamento Segnaletica

 In vista dell'apertura delle aree di cantiere, previsto progetto di realizzazione della nuova segnaletica nelle aree aperte al pubblico.



 Adeguamento della segnaletica nella parte restante dell'aerostazione a seguito dell'apertura dei cantieri che recepisce i nuovi percorsi.





CIA-N.11:Disponibilità punti informazione operativi

Scheda tecnica



Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 L'indicatore segnala il numero di punti che comunicano informazioni relative all'operatività dell'aeroporto, utili alle esigenze dei passeggeri.

Tecnica di Rilevazione

• Esame di documentazione tecnica: Typical Peak Hour Passengers (TPHP) da banca dati aziendale; numero di punti di informazione da disegni tecnici e verifica di funzionalità.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso medio, in considerazione della rilevanza che assumerà sempre più tale fattore al crescere dei livelli di traffico.

Modalità di Rilevazione

 La definizione di Typical Peak Hour Passengers (TPHP) segue le indicazioni presenti nella metodologia inclusa nel cap. 3 della GEN 06. Per quanto riguarda il numero dei punti di informazione operativi sarà effettuato un conteggio.

Modalità di calcolo

• Vengono conteggiati i punti di informazione funzionanti nell'ambito dell'aerostazione e deputati a fornire informazioni su una pluralità di voli in arrivo e partenza, escludendo i display posti sui banchi check-in e sulle gate delle sale di imbarco.

Unità di misura

• TPHP/N° punti di informazione operativi.

CIA-N.11:Disponibilità punti informazione operativi





Fattori che influenzano l'indicatore

Aviazione commerciale

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:

 Demolizione e rimozione dell'area oggi destinata ad accogliere gli imbarchi verso destinazioni Dom/Sch



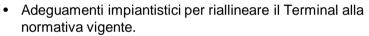
(data fine II Annualità)

- Riconfigurazione hall landside
- Rinnovo di tutte le finiture di pavimenti, controsoffitti e rivestimenti verticali

Manutenzione straordi-

naria

Interventi di manutenzione straordinaria che impatteranno negativamente sulla disponibilità di spazio





• Riqualifica estetico funzionale delle pareti, dei pilastri e dei controsoffitti

Miglioramento del servizio

Incremento dei punti di informazione per una migliore copertura dei flussi dei passeggeri anche alla luce del rilascio delle aree di cantiere e del nuovo layout.



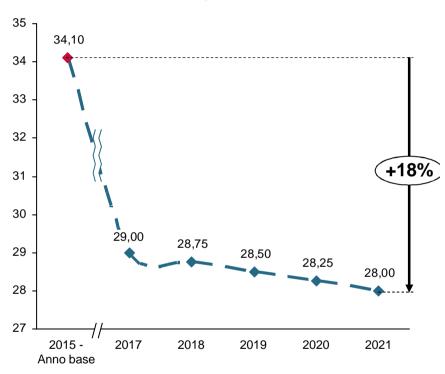
Traffico

Le stime di traffico prevedono un decremento, rispetto al 2015, del -5% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021



Obiettivi 2017-2021

TPHP/numero punti informativi



Fattori con impatto positivo sulle performance Punti di attenzione

Fattori con impatto **negativo** sulle performance

CIA-N.12:Disponibilità di sedute in area airside





Informazioni generali

Informazioni tecniche

Definizione

 L'indicatore tecnico mostra la disponibilità di posti a sedere nell'area airside per passeggero.

Tecnica di Rilevazione

 Esame di documentazione tecnica: numero di sedute nell'area airside da disegni tecnici, TPHP da banca dati aziendale.

Peso

 L'indicatore è stato inserito nella fascia di peso medio al fine di riservare maggiore importanza ad altri processi, quali la riconsegna bagagli, sicurezza e pulizia toilette.

Modalità di Rilevazione

 La definizione di Typical Peak Hour Passengers (TPHP) segue le indicazioni presenti nella metodologia inclusa nel cap.
 3 della GEN 06. Per quanto riguarda il numero di sedute sarà effettuato un conteggio.

Modalità di calcolo

 Conteggio delle sedute in area airside e calcolo del rapporto TPHP/n° sedute in area airside.

Unità di misura

• TPHP/n° sedute in area airside

CIA-N.12:Disponibilità di sedute in area airside



Evoluzione nel secondo sotto-periodo

Fattori che influenzano l'indicatore

Aviazione commerciale

La presenza del cantiere può causare la parziale e temporanea indisponibilità delle infrastrutture, in particolare per gli interventi:

 Demolizione e rimozione dell'area oggi destinata ad accogliere gli imbarchi verso destinazioni Dom/Sch



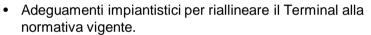
(data fine II Annualità) Riconfigurazione hall landside

 Rinnovo di tutte le finiture di pavimenti, controsoffitti e rivestimenti verticali

Manutenzione straordi-

naria

Interventi di manutenzione straordinaria che impatteranno negativamente sulla disponibilità di spazio





 Riqualifica estetico funzionale delle pareti, dei pilastri e dei controsoffitti

Miglioramento del servizio

 Incremento delle sedute per una migliore copertura dei flussi dei passeggeri anche alla luce del rilascio delle aree di cantiere e del nuovo layout.



Traffico

 Le stime di traffico prevedono un decremento, rispetto al 2015, del -5% di passeggeri nel quinquennio 2017-2021



Obiettivi 2017-2021

TPHP/numero sedute in area airside

